

RAPPORT

2020

SYSTEMATISK LITTERATURSØK MED SORTERING

Bruk av lukkede institusjoner

Utgitt av	Folkehelseinstituttet Område for helsetjenester
Tittel	Bruk av lukkede institusjoner: systematisk litteratursøk med sortering
English title	Secure institutions for youth: systematic literature search with categorization
Ansvarlig	Camilla Stoltenberg, direktør
Forfattere	Ashley Elizabeth Muller, <i>prosjektleder, forsker, Folkehelseinstituttet</i> Patricia Sofia Jacobsen Jardim, <i>forsker, Folkehelseinstituttet</i> Heather Ames, <i>forsker, Folkehelseinstituttet</i> Severin Zinöcker, <i>seniorrådgiver, Folkehelseinstituttet</i>
ISBN	978-82-8406-126-9
Prosjektnummer	144
Publikasjonstype	Systematisk litteratursøk med sortering
Antall sider	32 (41 inklusiv vedlegg)
Oppdragsgiver	Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet
Emneord(MeSH)	Adolescent, juvenile delinquency, residential facilities, problem behavior, prisons, recidivism, criminal behavior, minors
Sitering	Muller AE, Jardim PSJ, Ames H, Zinöcker S. Bruk av lukkede institusjoner: systematisk litteratursøk med sortering. Secure institutions for youth: systematic literature search with categorization. Rapport – 2020. Oslo: Folkehelseinstituttet, 2020.

Innhold

INNHold	3
HOVEDBUdSKAP	4
KEY MESSAGES	5
FORORD	6
INNLEDNING	7
Problemstilling	7
Bakgrunn	7
Mål/hensikt	8
METODE	9
Beskrivelse av systematisk litteratursøk med sortering	9
Inklusjonskriterier	10
Eksklusjonskriterier	11
Litteratursøk	11
Utvelging av studier	12
Dataauthenting og sortering	12
RESULTATER	14
Ekskluderte studier	15
Beskrivelse av studiene	16
DISKUSJON	30
Hovedfunn	30
Styrker og svakheter ved systematisk litteratursøk med sortering	30
REFERANSER	32
VEDLEGG	33
Vedlegg 1: Søkestrategi	33

Hovedbudskap

Område for helsetjenester i Folkehelseinstituttet fikk i oppdrag av Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) å identifisere studier om bruk av lukkede institusjoner i OECD (Organisation for Economic Cooperation and Development) land.

Metode

Vi utførte en systematisk kunnskapsoppsummering av typen 'systematisk litteratursøk med sortering'. Vi søkte i august 2020 i ulike samfunnsvitenskapelige databaser etter empirisk litteratur, publisert 2015-2020. Én forsker gikk gjennom identifiserte referanser og vurderte relevans i henhold til inklusjonskriteriene. Det styrende inklusjonskriteriet var at publikasjonen omhandler lukkede institusjoner for barn og unge.

Resultater

Vi inkluderte 128 studier:

- 6 kunnskapsoppsummeringer
- 27 primærstudier om *effekt* av tiltak
- 97 primærstudier om barn og unges *erfaringer* med lukkede institusjoner (2 studier omhandlet både effekt og erfaring med tiltak)

De fleste studiene undersøkte effekt av eller barn og unges erfaringer med lukkede institusjoner generelt sett. Kun ca. 30 studier undersøkte effekt av eller erfaringer med spesifikke tiltak eller tilnærminger tatt i bruk i lukkede institusjoner.

I dette systematiske litteratursøket med sortering har vi ikke lest publikasjonene i fulltekst og dermed ikke vurdert studienes kvalitet. Vi har kun sortert referansene etter type, basert på sammendragene.

Tittel:

Bruk av lukkede institusjoner: et systematisk litteratursøk med sortering

Publikasjonstype:

Systematisk litteratursøk med sortering

[Info legger til beskrivelsen]

Svarer ikke på alt:

Ingen syntese av resultater
Ingen kvalitetsvurdering av studier
Ingen råd

Hvem står bak denne publikasjonen?

Folkehelseinstituttet har gjennomført oppdraget etter forespørsel fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)

Når ble litteratursøket utført?

Søk etter studier ble avsluttet september 2020.

Key messages

The Division of Health Services in the Norwegian Institute of Public Health was commissioned by the Norwegian Directorate for Children, Youth and Family Affairs to conduct a systematic literature search with categorization of empirical research about the use of secure institutions for children and youth with serious behavioral issues.

Methods

We conducted a systematic review (of the format 'systematic literature search with categorization'). In September 2020, we searched in major databases for empirical research published 2015-2020. One of four reviewers screened all retrieved records and considered relevance relative to the inclusion criteria. The main inclusion criterion was that the publication regarded the use of secure institutions for children and youth with behavioral issues.

Results

We included 128 studies:

- 6 literature reviews
- 27 studies of *effect*
- 97 studies of children and youth's *experiences* with secure institutions (2 studies concerned both effect of and experiences with secure institutions)

The absolute majority of studies examined the effect of or youth's experiences with secure institutions in general. Only about 30 studies examined a particular treatment or approach within secure institutions.

In this systematic literature search with categorization we have neither read the studies in full text nor critically evaluated the studies. We have only categorized the references by type, based on the abstracts.

Title:
Secure institutions for youth: systematic literature search with categorization

Type of publication:
Systematic literature search with categorization

Doesn't answer everything:
- No analysis or synthesis of the studies
- No critical evaluation of study quality
- No recommendations

Publisher:
Norwegian Institute of Public Health

Updated:
Last search for studies: September 2020.

Forord

Område for helsetjenester i Folkehelseinstituttet fikk august 2020 i oppdrag fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) å identifisere studier om bruk av lukkede institusjoner for barn og unge i OECD land. Gitt den knappe tidsfristen (8 uker) ble Bufdir og FHI enige om at FHI skulle utføre en kunnskapsoppsummering av typen 'systematisk litteratursøk med sortering'. Vi har derfor gjort et systematisk litteratursøk, lest titler og sammendrag av identifiserte studier i tråd med definerte inklusjonskriterier og sortert inkluderte studier. Vi har ikke sammenstilt resultatene, slik vi ville gjort det i en full systematisk oversikt.

Prosjektgruppen besto av:

- Prosjektleder: Ashley Elizabeth Muller
- Interne prosjektmedarbeidere: Lien Nguyen, forskingsbibliotekar, Patricia Sofia Jacobsen Jardim, forsker, Heather Ames, forsker, og Severin Zinöcker, seniorrådgiver, Folkehelseinstituttet.

Bufdir finansierte oppdraget. Rapporten er oversendt oppdragsgiver seks uker før publisering ved Folkehelseinstituttet.

Folkehelseinstituttet tar det fulle ansvaret for synspunktene som er fremstilt i rapporten.

Kåre Birger Hagen
Fagdirektør

Rigmor C. Berg
Avdelingsdirektør

Ashley Elizabeth Muller
Prosjektleder

Innledning

Problemstilling

Hvilke studier fra 2015-2020 finnes angående bruk av lukkede institusjoner for barn og unge som har begått eller står i fare å begå kriminelle handlinger?

Bakgrunn

Det finnes to hovedtyper av institusjoner for barn og unge med alvorlige atferdsproblemer: åpne og lukkede institusjoner. Åpne institusjoner (eller åpne enheter i en institusjon) har ikke mulighet til begrensning i bevegelsesfriheten, og ungdommer kan gå ut etter avtale og drive aktiviteter uten å ha følge med voksne. Lukkede institusjoner benytter låste dører og vinduer og isolerer ungdommene fra samfunnet utenfor, jamfør § 22 i Rettighetsforskriften. Hensikten bak lukkede institusjoner er å skape et kontrollert og stabilt nærmiljø for ungdommene og å sikre at ungdommer mottar den nødvendige hjelpen og behandlingen de trenger. Samtidig skaper institusjoner sine egne miljøer, med samhandling mellom ungdommer med atferdsproblemer uten kontakt med ungdommer utenfor institusjonen. Det er mulig at slik kontakt øker risikoen for at unge utvikler motstand mot behandling og en negativ eller antisosial kultur i institusjonen, noe som vil stå i motsetning til selve målsettingen med oppholdet (1).

Lukkede institusjoner kan være behandlingsinstitusjoner eller ungdomsfengsler. Begge typer brukes i OECD-land med forskjellige organiseringsformer og under ulike navn. Ungdommer med tilsvarende alvorlige atferdsproblemer kan eksempelvis bli plassert i en såkalt *secure children's home* i Storbritannia eller i en såkalt *juvenile correctional facility* i USA. Navn og typer av lukkede institusjoner varierer med andre ord med landets organisering og forståelse av velferd og kriminalitet, men felles er målgruppene og begrensning i bevegelsesfriheten; se Sawyer (2) for videre diskusjon av forskjellige navn.

En rapport fra 2019 (3) undersøkte variasjonen av institusjonstilbud for barn og unge med alvorlige atferdsproblemer, herunder kriminalitet og rus, i England, Nederland og nordiske land. Norge er det eneste av disse landene som ikke har etablert sikrede eller låsbare institusjoner til unge med alvorlige atferdsproblemer. Det norske regelverket knyttet til å innføre begrensninger i disse ungdommenes bevegelsesfrihet i institusjonen er mer restriktivt enn i andre land, og gir blant annet ikke anledning til innlåsing eller isolasjon annet enn i akutte nødstilfeller.

Bakgrunn for oppdraget

I 2019-2020 utførte forskere fra Folkehelseinstituttet en litteraturoversikt der de sammenfattet åtte systematiske oversikter om behandling av atferdsvansker hos barn og unge (4). Deres kunnskapsoppsummering konkluderte med at flere typer tiltak hadde vedvarende positive virkninger på barn og unge med vanskelig eller kriminell atferd, men de fant ingen systematiske oversikter om behandling i institusjoner. Tiltak basert på intervensjon i familien, og her særlig foreldreveiledning som kan pådrive endringer i oppdragerpraksis, ble trukket frem til å kunne begrense atferdsvansker, også kriminelle handlinger og lovbrudd. Det er ukjent om disse tiltakene kan ha tilsvarende virkning i lukkede institusjoner.

I de fleste land vil lukkede institusjoner vanligvis kun anvendes for å isolere eller behandle barn og unge med alvorlige atferdsproblemer som har begått eller står i fare for å begå kriminelle handlinger. Bufdir, et forvaltningsorgan underlagt Barne- og familiedepartementet, ønsket en oppdatert oversikt over den forskningsbaserte kunnskapen om bruk av lukkede institusjoner for barn og unge i denne gruppen. Den foreliggende kunnskapsoppsummeringen tar for seg empirisk, kvantitativ og kvalitativ forskning fra 2015 til 2020 som har undersøkt dette.

Mål/hensikt

Hensikten med denne oversikten er å finne nyere, kvantitativ og kvalitativ forskning som har undersøkt bruk av lukkede institusjoner for barn og unge med atferdsproblemer. Fokuset ligger på effekt av institusjonsopphold og barn og unges erfaringer med dem.

Metode

Forskergruppen og oppdragsgiver (Bufdir) avklarte forskningsspørsmålet, samt søk og avgrensinger mht. inklusjonskriterier før vi begynte arbeidet med utvelgelse av studier.

Beskrivelse av systematisk litteratursøk med sortering

Det finnes ulike typer kunnskapsoppsummeringer, men kjennetegnet ved alle kunnskapsoppsummeringer er at de samler sammen resultater fra eksisterende studier. Felles for alle kunnskapsoppsummeringer fra område for helsetjenester er at de er *systematiske*, dvs. vi utarbeider dem på en systematisk, vitenskapelig og transparent måte – andre kan etterprøve våre resultater og konklusjoner – som gjør at resultatene skal være pålitelige.

Et systematisk litteratursøk med sortering er en oppsummering (litteraturoversikt) over hva som finnes av litteratur på et spesifikt spørsmål. Prosessen innebærer å identifisere forskningsspørsmålet, bestemme inklusjons- og eksklusjonskriterier, søke etter (identifisere) litteratur, velge ut publikasjoner, sortere og lage liste over de publikasjonene (vanligvis forskningslitteratur) som møter inklusjonskriteriene.

Resultatet av en slik oppsummering er dermed en enkel beskrivelse der publikasjonene er sortert og presentert i lister. I tillegg til å gi en pålitelig oversikt over hvilke publikasjoner som finnes om forskningsspørsmålet, er en slik oppsummering egnet til å avgjøre evt. videre utredning av problemstillingen. En ytterligere fordel er at oppsummeringen kan utføres og leveres i løpet av relativt kort tid. For å kunne balansere ønsket om å følge strenge forskningsmetodiske krav med behovet for leveranse til rett tid, er imidlertid en begrensning ved et systematisk litteratursøk med sortering at de inkluderte publikasjonene vanligvis hverken leses i fulltekst eller kvalitetsvurderes. Dette betyr at vi inkluderer og sorterer referansene basert på den informasjonen som er gitt i titler og sammendrag. I noen tilfeller finnes det begrenset informasjon i sammendragene, og publikasjonene lar seg dermed vanskelig gruppere.

Trinnene i oppsummeringen er beskrevet i større detalj nedenfor. For en detaljert beskrivelse av våre metoder og arbeidsform henviser vi til vår metodebok «Slik oppsummerer vi forskning» som finnes på FHIs nettsider (<https://www.fhi.no/kk/oppsummert-forskning-for-helsetjenesten/slik-oppsummerer-vi-forskning/>).

Inklusjonskriterier

Gitt forskningsspørsmålet var det styrende inklusjonskriteriet at publikasjonen omhandler bruk av lukkede institusjoner for barn og unge. Inklusjonskriteriene var:

Populasjon:	Barn og unge i alderen 10-18 år som opplever eller har opplevd å være i lukket institusjon. De er i eller har vært i lukket institusjon pga. strafferettslig grunnlag (har begått en eller flere kriminelle handlinger) eller alvorlige atferdsmessige problemer (de står/sto i fare for å begå kriminelle handlinger og/eller har/hadde vansker knyttet til alkohol/rusmidler).
Interesseområder:	Lukkede institusjoner, som kjennetegnes ved at vinduer og ytterdører holdes låst (enten konstant eller i perioder) slik at de som er plassert der ikke kan bevege seg fritt ut og inn. Det finnes mange termer for å beskrive denne typen institusjoner. På norsk benyttes begrepene lukket institusjon, sikret institusjon, og ungdomsfengsel. Engelske begrep inkluderer bl.a. <i>secure children's homes, young offender institutions, confinement centers, juvenile correctional facilities, juvenile detention center, youth detention center, secure residential facilities</i> og <i>detention facility</i> .
Sammenlikning:	For effektstudier: Barn og unge ikke i lukkede institusjoner, eller barn og unge i lukkede institusjoner som fikk en annen type tiltak eller tilnærming. Andre studier: ingen begrensninger.
Utfall:	Ingen begrensninger.
Studiedesign:	Effektstudier med en kontrollgruppe, randomisert eller ikke-randomisert, eller studier som bruker avanserte statistiske metoder for å danne en kontrollgruppe ¹ ; erfaringsstudier; og kunnskapsoppsummeringer.
Språk:	Vi inkluderer publikasjoner på engelsk, norsk, dansk, svensk, tysk, og finsk.
Land:	Studier utført i OECD (Organisation for Economic Cooperation and Development) medlemsland. Når studier hadde del-

¹ Nemlig tilbøyelighetsanalyser, f.eks. *propensity score matching* eller *coarsened exact matching*. Disse metodene brukes når man har tilgang til mye data om deltakerne (derfor ofte i analyse av registerdata) for å kunne sammenlikne personer som fikk et tiltak med de som ikke fikk et tiltak med hensyn til andre variabler som kan påvirke opptak av tiltaket og dermed utfallet. Målet er å simulere et randomisert eksperiment, hvor de eneste forskjellene mellom tiltaksgruppen og kontrollgruppen skyldes selve tiltaket, men ikke andre faktorer. Jfr. Ripollone JE, Huybrechts KF, Rothman KJ, Ferguson RE, Franklin JM. Evaluating the Utility of Coarsened Exact Matching for Pharmacoepidemiology Using Real and Simulated Claims Data. *American Journal of Epidemiology* 2019;189(6):613-22.

takere fra flere land, inkluderte vi slike så lenge minst halvparten av landene var OECD-land. OECD-landene er følgende land i Europa, Nord-Amerika, Mellom-Amerika, Asia, Midtøsten og Oseania: Australia, Belgia, Canada, Chile, Danmark, Estland, Frankrike, Finland, Hellas, Irland, Island, Israel, Italia, Japan, Latvia, Litauen, Luxembourg, Mexico, Nederland, New Zealand, Norge, Polen, Portugal, Slovakia, Slovenia, Spania, Storbritannia, Sveits, Sverige, Sør Korea, Tsjekkia, Tyrkia, Tyskland, Ungarn, USA, Østerrike

Publikasjonstid: Januar 2015 til september 2020

Ekklusjonskriterier

- Litteratur som omhandler tvangsplassering i psykisk helsevern, mindreårige asylsøkere plassert i omsorgssentre og barn plassert sammen med sin mor
- Prevalensstudier
- Studier som undersøker hvorfor barn/unge ble plassert i lukket institusjon (årsaksstudier)
- Studier som beskriver helse, helsebehov eller bruk av helsetjenester
- Studier som beskriver instrumenter for å måle opplevelser eller situasjoner i lukkede institusjoner (diagnostiske studier)
- Studier som omhandler utførelse av studier i lukkede institusjoner
- Studier som tar for seg et spesifikt tiltak gitt til barn og unge i lukket institusjon, der plassering i lukket institusjon utgjorde konteksten heller en fokuset, fører vi opp i en egen liste etter ønske fra oppdragsgiveren.

Litteratursøk

Forskningsbibliotekar Lien Nguyen utviklet søkestrategien. Hun gjennomførte det systematiske litteratursøket den 10.9.2020 i følgende internasjonale databaser:

- MEDLINE, EMBASE og PsycINFO (OVID)
- Cochrane Library (CDSR, DARE, CENTRAL, HTA og protokoller) (Wiley)
- CINAHL (Ebsco)
- Sociological Abstracts og Social Services Abstracts (ProQuest)
- Epistemonikos
- Svemed +

Vi søkte også etter grå litteratur. Med grå litteratur mener vi litteratur som ikke er publisert i lett tilgjengelige tidsskrifter eller databaser. Det inkluderer konferansepresentasjoner, doktorgradsavhandlinger, oppdragsforskning publisert som rapporter, og så videre. Dette var en relevant del av søket da oppdragsgiver var særlig interessert i å identifisere forskning fra Skandinavia. Én forsker (SZ, PSJJ, AEM) søkte i Google med nøkkelord på henholdsvis norsk, svensk, engelsk og dansk (ett søk per språk), leste gjennom de første 50 treffene, og vurderte

treffene i henhold til inklusjonskriterier. Vi søkte i tillegg i den svenske databasen Statens Institutions Styrelse etter anbefaling fra forskningsbibliotekar. Den endelige søkestrategien og antall treff i hver database er gitt i Vedlegg 1.

Utvelging av studier

Vi importerte søkeresultatene til EndNote og fjernet dubletter. Tre forskere (AEM, PSJJ, HA) vurderte deretter uavhengig av hverandre alle referanser basert på titler og sammendrag i henhold til inklusjons- og eksklusjonskriteriene. Vi benyttet verktøyet EPPI Reviewer (5) i dette arbeidet. I EPPI Reviewer brukte vi *priority screening*, en funksjon som bruker maskinlæring for å raskt finne frem til sannsynlige studier av interesse. Hver referanse ble vurdert av én forsker. Sammendrag som indikerte at publikasjonen møtte inklusjonskriteriene ble inkludert. Hvis en forsker hadde tvil om inklusjon, leste prosjektlederen referansen og tok en endelig avgjørelse. Vi innhentet ikke fulltekst av publikasjonene. Unntaket var referanser funnet i grålitteratursøket, fordi disse som oftest ikke hadde sammendrag. Det var derfor nødvendig å lese deler av eller hele fullteksten for å kunne vurdere inklusjon.

Innsnevring av inklusjonskriteriene

Da vi hadde vurdert 31 % av de omtrent 13.000 identifiserte referansene fra søket, hadde vi allerede inkludert 700 studier og antall inkluderte studier så ut til å være stigende. Det å sortere et så stort antall studier på en meningsfull måte som er oversiktlig for leseren er svært utfordrende og tidskrevende. Grunnet rapportens korte tidsfrist og ressurser allokert til prosjektet valgte vi derfor å gå i dialog med oppdragsgiver om mulige løsninger som kunne gjøre rapporten oversiktlig og samtidig gi et ønsket faglig omfang og utbytte. Vi ble enige med oppdragsgiver om å snevre inn de opprinnelige inklusjonskriteriene. Opprinnelig var inklusjonskriteriene: alle empiriske studier publisert mellom 2010-2020; effektstudier; og studier som omhandlet barn og unges opplevelser, erfaringer og meninger om å være plassert i lukkede institusjoner, og hvordan det har gått med barna og ungdommene i ettertid. De innsnevrede inklusjonskriteriene som vi ble enige om er de som er beskrevet under «Inklusjonskriterier» over.

Dataauthenting og sortering

Dette er en kunnskapsoppsummering av typen systematisk litteratursøk med sortering. Vi foretok ingen vurdering av studienes metodiske kvalitet, men kan foreta dette ved en senere anledning for alle eller et utvalg av de identifiserte studiene etter ønske fra oppdragsgiver.

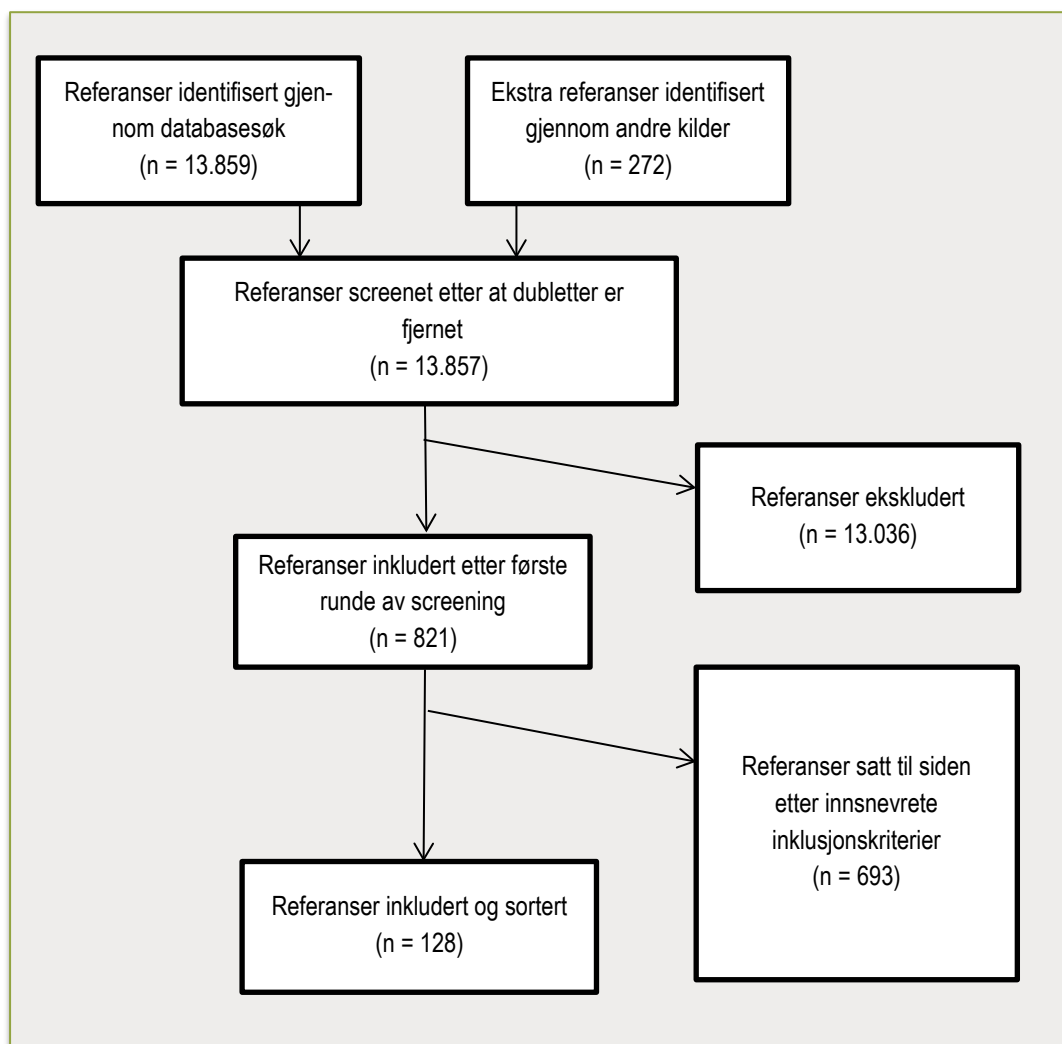
For hver av de inkluderte studiene leste en av tre forskere (AEM, HA, PSJJ) sammendraget og sorterte publikasjonene i kategorier. For å kvalitetssikre kategoriseringen kontrollerte én forsker (AEM) om alle sorterte studier var tildelt korrekt kategori.

Kategoriene vi benyttet som utgangspunkt var foretrukket studiedesign: kunnskapsoppsummeringer, effektstudier og erfaringsstudier. Deretter skilte forskerne mellom publikasjoner

som enten beskrev erfaringer med eller effekt av ulike tiltak eller tilnærminger i lukkede institusjoner, samt effekt og erfaringer av å være plassert på lukkede institusjoner generelt. I den grad informasjon var tilgjengelig i tittel eller sammendrag kategoriserte forskeren også populasjonen: jenter, gutter, LHBTQ+ (lesbiske, homofile, bifile, trans- og queerpersoner og personer med variasjon i kroppslig kjønnsutvikling), de med nedsatte funksjonsevner, barn med etnisk minoritetsbakgrunn og ungdom med alvorlige atferdsproblemer. I tillegg hentet forskeren ut hvilket eller hvilke land studiene var utført i for de studiene som oppga den informasjonen.

Resultater

Flytskjemaet nedenfor viser hvordan vi håndterte referansene i utvelgelsesprosessen (figur 1). Søket i databaser resulterte i 13.859 referanser og søket i gråliteratur ga ytterligere 272 referanser. Etter dubletter var fjernet screenet vi 13.835 referanser og ekskluderte 13.041. Etter avtale med oppdragsgiver (innsnevring av inklusjonskriteriene) ekskluderte vi ytterligere 693 referanser. Til slutt inkluderte vi 128 studier, hvorav åtte var funnet i gråliteraturkilder.



Figur 1: Flytskjema over identifisert litteratur

Ekskluderte studier

Vi identifiserte også 24 publikasjoner som ikke traff 100 prosent på inklusjonskriteriene, men som vi hadde avtalt med oppdragsgiveren skulle plasseres i egen liste. Disse publikasjonene beskrev effektstudier av tiltakene hvor lukkede institusjoner var konteksten og ikke fokus, og tiltakene kunne også gis i andre kontekster (tabell 1). Eksempler på slike tiltak var fysisk trening, multisystemisk terapi og kognitiv atferdsterapi.

Tabell 1: Ekskluderte studier om effekt av tiltak (n=24)

Referanser til ekskluderte effektstudier av interesse
Abrahams TP, van D, J C. Musical Attention Control Training (MACT) in secure residential youth care: a randomised controlled pilot study. <i>Arts in psychotherapy</i> . 2018;57:80-7.
Anestis JC, et al. Implementing Dialectical Behavior Therapy Skills Training With at-Risk Male Youth in a Military-Style Residential Program. <i>Cognitive and Behavioral Practice</i> . 2020;27(2):169-83.
Asscher JJ, et al. Do Extremely Violent Juveniles Respond Differently to Treatment? <i>International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology</i> . 2018;62(4):958-77.
Bagnall AM, et al. A systematic review of the effectiveness and cost-effectiveness of peer education and peer support in prisons. <i>BMC Public Health</i> . 2015;15:290.
Brusseau TA, et al. Effect of SPARK on Segmented Physical Activity in Incarcerated Adolescents. <i>Research Quarterly for Exercise and Sport</i> . 2018;89:A64-A5.
Greenbaum CA, Javdani S. Expressive writing intervention promotes resilience among juvenile justice-involved youth. <i>Children and Youth Services Review</i> . 2017;73:220-9.
Grommon E, et al. An experimental trial of a dog-training program in a juvenile detention center. <i>Journal of Experimental Criminology</i> . 2020;16(2):299-309.
Helmond P, et al. An examination of program integrity and recidivism of a cognitive-behavioral program for incarcerated youth in The Netherlands. <i>Psychology, Crime & Law</i> . 2015;21(4):330-46.
Himmelstein S, et al. Does mindfulness meditation increase effectiveness of substance abuse treatment with incarcerated youth? A pilot randomized controlled trial. <i>Mindfulness</i> . 2015;6(6):1472-80.
Holden P, Olvera RL. Impact of religious retreats on disruptive behaviors in incarcerated youth. <i>Adolescent psychiatry</i> . 2015;5(4):257-63.
Knight D, et al. Effectiveness of an intervention for improving intrinsic motivation among adolescent males in a secure substance use treatment setting. <i>Criminal Justice and Behavior</i> . 2019;46(1):101-14.
Lanctot N, et al. Do depressive symptoms in justice-involved girls reduce the effects of a cognitive-behavioral program on their disruptive and delinquent behaviors? <i>International Journal of Social Welfare</i> . 2015;24(2):193-203.
Mak C, et al. Efficacy of mindfulness-based interventions for attention and executive function in children and adolescents-A systematic review. <i>Mindfulness</i> . 2018;9(1):59-78.
Ozturk O, Ocakci AF. The Effect of Stress Management Training Program on Stress Coping Styles among the Adolescents in Prison in Turkey. <i>Stress & Health</i> . 2017;33(3):278-87.
Seivert NP, et al. Animal Assisted Therapy for Incarcerated Youth: A Randomized Controlled Trial. <i>Applied Developmental Science</i> . 2018;22(2):139-53.
Simpson S, et al. Mindfulness-Based Interventions for Young Offenders: a Scoping Review. <i>Mindfulness</i> . 2018;9(5):1330-43.
Sroka IM, et al. With or without them: Improving self-control in juvenile offenders. <i>Basic and Applied Social Psychology</i> . 2017;39(5):277-86.

Stein LAR, et al. A randomized clinical trial of motivational interviewing plus skills training vs. Relaxation plus education and 12-Steps for substance using incarcerated youth: effects on alcohol, marijuana and crimes of aggression. Drug and alcohol dependence. 2020;207:107774.
Syzmanski T, et al. Dog Training Intervention Shows Social-Cognitive Change in the Journals of Incarcerated Youth. Frontiers in Veterinary Science. 2018;5:302.
Umbach R, et al. Cognitive Decline as a Result of Incarceration and the Effects of a CBT/MT Intervention: A Cluster-Randomized Controlled Trial. Criminal Justice & Behavior. 2018;45(1):31-55.
Van V, et al. Can institutionalized adolescent females with a substantiated history of sexual abuse benefit from cognitive behavioral treatment targeting disruptive and delinquent behaviors? Criminal Justice and Behavior. 2016;43(7):937-50.
Vidal S, et al. Placement and Delinquency Outcomes Among System-Involved Youth Referred to Multisystemic Therapy: A Propensity Score Matching Analysis. Administration & Policy in Mental Health. 2017;44(6):853-66.
Vingilis E, et al. Pilot study of mental health and substance use of detained youths in Ontario, Canada. Children & Youth Services Review. 2020;116:N.PAG-N.PAG.
Warnick K, Caldarella P. Using multisensory phonics to foster reading skills of adolescent delinquents. Reading & Writing Quarterly: Overcoming Learning Difficulties. 2016;32(4):317-35.

En del interessante studier møtte ikke inklusjonskriteriene på grunn av metode. For eksempel studier som undersøkte ansattes perspektiver, effektstudier som undersøkte tiltak gitt til ungdom etter at de var løslatte, og kvalitative analyser av lover og andre tekster.

Beskrivelse av studiene

Inkluderte studier

Vi inkluderte totalt 128 studier publisert i årene 2015-2020. Disse er presentert i tabellene under. Land og populasjon er indikert når det ble oppgitt i tittelen eller sammendraget.

Kunnskapsoppsummeringer

Vi identifiserte seks kunnskapsoppsummeringer (tabell 2). Det var ikke mulig å bekrefte om en oppsummering var systematisk (dvs. utført med systematiske og eksplisitte framgangsmåter) eller ikke ut fra tittel/sammendrag. Ingen kunnskapsoppsummeringer oppga fokus på spesifikke land eller populasjoner.

Tre kunnskapsoppsummeringer handlet direkte om effekt av lukkede institusjoner: MacKenzie et al. (2015) oppsummerte randomiserte og ikke-randomiserte effektstudier om forskjellige tiltak gitt i lukkede institusjoner (*correctional interventions*). Black et al. (2017) oppsummerte kvantitative studier om effekt av fengsling på senere kriminelle handlinger. Den eneste oversikten over kvalitativ forskning, Sankofa et al. (2018), så på rehabiliteringsorienterte lukkede institusjoner (*rehabilitation-oriented juvenile residential corrections*).

De tre øvrige kunnskapsoppsummeringene handlet om diverse elementer eller tiltak i lukkede institusjoner: Ahlin et al. (2019) om voldtekt i fengsler, De Claire et al. (2017) om effekt av å få

besøk i fengsler, og Menon et al. (2018) om elementer av den gradvise prosessen mot en lovlig tilværelse (*desistance*) i behandlingstiltakene.

Tabell 2: Inkluderte kunnskapsoppsummeringer (n=6)

Referanse til kunnskapsoppsummeringene	Land	Spesifikk populasjon
Ahlin EM. Moving beyond prison rape: Assessing sexual victimization among youth in custody. <i>Aggression and Violent Behavior</i> . 2019;47:160-8.	-	-
Black JAB. Understanding the effectiveness of incarceration on juvenile offending through a systematic review and meta-analysis: Do the 'get tough' policies work? <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> . 2017;77(9-A(E)).	-	-
De Claire K, Dixon L. The Effects of Prison Visits From Family Members on Prisoners' Well-Being, Prison Rule Breaking, and Recidivism. <i>Trauma, Violence & Abuse</i> . 2017;18(2):185-99.	-	-
MacKenzie DL, Farrington DP. Preventing future offending of delinquents and offenders: what have we learned from experiments and meta-analyses? <i>Journal of Experimental Criminology</i> . 2015;11(4):565-95.	-	-
Menon Sujeta E, Cheung M. Desistance-Focused Treatment and Asset-Based Programming for Juvenile Offender Reintegration: A Review of Research Evidence: <i>C & A. Child & Adolescent Social Work Journal</i> 2018;35(5):459-76.	-	-
Sankofa J, et al. Juvenile Corrections in the Era of Reform: A Meta-Synthesis of Qualitative Studies. <i>International Journal of Offender Therapy & Comparative Criminology</i> . 2018;62(7):1763-86.	-	-

Effektstudier

Vi inkluderte 27 primærstudier om effekt av tiltak (tabell 3-4).

Ni studier så på effekten av lukkede institusjoner i seg selv, for eksempel ved å sammenligne én gruppe som ble sendt til en lukket institusjon med en annen gruppe som fikk hjemmebasert behandling (tabell 3). Kontrollgruppene i disse studiene var ungdom som ikke var plassert i lukkede institusjoner.

Tabell 3: Inkluderte studier om effekt av lukkede institusjoner (n=9)

Referanse til primærstudier om effekt av lukkede institusjoner	Land	Spesifikk populasjon
Anderson VR. Gender-responsive services in the juvenile justice system: Effectiveness of girls' group home interventions. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> . 2016;76(9-B(E)):No Pagination Specified.	-	Jenter

Anderson VR, et al. Gender-responsive intervention for female juvenile offenders: A quasi-experimental outcome evaluation. <i>Feminist Criminology</i> . 2019;14(1):24-44.	-	Jenter
Bright CL, et al. Family Centered Treatment, juvenile justice, and the grand challenge of smart decarceration. <i>Research on Social Work Practice</i> . 2018;28(5):638-45.	-	-
Hoogeveen CE, et al. Feasibility of inpatient and outpatient Multidimensional Family Therapy for improving behavioral outcomes in adolescents referred to residential youth care. <i>Residential Treatment for Children & Youth</i> . 2017;34(1):61-81.	-	-
Labrecque RM, et al. A quasi-experimental evaluation of a juvenile justice reinvestment initiative. <i>Journal of Crime and Justice</i> . 2018;41(1):49-61.	-	-
Park I. Youth in adult and juvenile correctional facilities: Comparison of services and behavioral management. Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences. 2020;81(10-A):No Pagination Specified.	-	-
Trulson CR, et al. The Impact of Adult Prison Transfer on the Recidivism Outcomes of Blended-Sentenced Juvenile Delinquents. <i>Crime & Delinquency</i> . 2020;66(6):887-914.	-	-
Walker SC, Bishop Asia S. Length of stay, therapeutic change, and recidivism for incarcerated juvenile offenders. <i>Journal of Offender Rehabilitation</i> . 2016;55(6):355-76	-	-
Walker SC, Herting JR. The Impact of Pretrial Juvenile Detention on 12-Month Recidivism: A Matched Comparison Study. <i>Crime & Delinquency</i> . 2020;66(13):1865-87.	-	-

18 effektstudier så på spesifikke tiltak eller tilnærminger eksplisitt i lukkede institusjoner, for eksempel *Growing Pro-Social Program* sammenlignet med vanlig behandling, eller *Relaxation Skills Violence Prevention Program* sammenlignet med vanlig behandling (tabell 4). Dersom et tiltak ble eksplisitt beskrevet som utviklet for en lukket institusjon, eller integrert eller tilpasset lukkede institusjoner, inkluderte vi studien. Kontrollgruppene var ungdom i lukkede institusjoner som fikk vanlig behandling eller et annet tiltak enn det som var undersøkt.

Tabell 4: Inkluderte studier om effekt av tiltak gitt i lukket institusjon (n=18)

Referanse til primærstudier om effekt av et tiltak eller en tilnærming gitt i lukket institusjon	Land	Spesifikk populasjon
Andree L, et al. Effectiveness and costs of a therapeutic residential care program for adolescents with a serious behavior problem (multifunc). Short-term results of a non-randomized controlled trial. <i>Residential Treatment for Children & Youth</i> . 2019.	-	Alvorlige atferds-vansker
Barron I, et al. Pilot Study of a Group-Based Psychosocial Trauma Recovery Program in Secure Accommodation in Scotland. <i>Journal of Family Violence</i> . 2017;32(6):595-606.	Storbritannia	
Belo JB. Can animal-assisted activity improve mental health of adolescent males incarcerated long-term in a	-	Gutter

maximum-security unit? A pilot study. Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering. 2018;79(5-B(E)):No Pagination Specified.		
Bunford N. Interpersonal skills group - corrections modified for detained juvenile offenders with externalizing disorders: A controlled pilot clinical trial. Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering. 2017;78(4-B(E)):No Pagination Specified.	-	Gutter
Day JC, et al. What Works for Whom? The Effects of Gender Responsive Programming on Girls and Boys in Secure Detention. Journal of Research in Crime and Delinquency. 2014;52(1):93-129.	USA	Gutter, Jenter
Goldstein NES, et al. Juvenile Justice Anger Management (JJAM) Treatment for Girls: results of a randomized controlled trial. Psychological services. 2018;15(4):386-97.	-	-
Greenbaum C. Development and mixed methods evaluation of a trauma-informed intervention for juvenile justice-involved youth. Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering. 2019;80(2-B(E)):No Pagination Specified.	-	Jenter
Hoogsteder LM, et al. Responsive Aggression Regulation Therapy (Re-ART): An Evaluation Study in a Dutch Juvenile Justice Institution in Terms of Recidivism. 2018;62(14):4403-24.	-	Alvorlige atferds-vansker
Karakosta O. The effectiveness of the ISOTP with juvenile sex offenders in residential care. Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering. 2016;76(9-B(E)).	-	-
Karam EA, et al. The Integration of Family and Group Therapy as an Alternative to Juvenile Incarceration: A Quasi-Experimental Evaluation Using Parenting with Love and Limits. Family Process. 2017;56(2):331-47.	-	-
Koiv K, Kaudne L. Impact of integrated arts therapy: An intervention program for young female offenders in correctional institution. Psychology. 2015;6(1):1-9.	-	Jenter
Riggs R, et al. Can We Hasten Development? Effects of Treatment on Psychosocial Maturity. International Journal of Offender Therapy & Comparative Criminology. 2018;62(9):2857-76.	-	-
Rijo D, et al. The Effects of the Growing Pro-Social Program on Early Maladaptive Schemas and Schema-Related Emotions in Male Young Offenders: A Nonrandomized Trial. International Journal of Offender Therapy & Comparative Criminology. 2020;64(13-14):1422-42.	-	Gutter
Rovers A, et al. Treatment Outcomes of a Shortened Secure Residential Stay Combined With Multisystemic Therapy: A Pilot Study. International Journal of Offender Therapy & Comparative Criminology. 2019;63(15-16):2654-71.	-	-
Ryon SB, et al. Community-based and family-focused alternatives to incarceration: A quasi-experimental evaluation of interventions for delinquent youth. Journal of Criminal Justice. 2017;51:59-66.	-	-

Socialstyrelsen. MultifunC institusjonsbehandling för ungdomar med svåra beteendeproblem: Resultat efter två år. 2017.	Sverige	-
van W-H, et al. A schema therapy based milieu in secure residential youth care: Effects on aggression, group climate, repressive staff interventions, and team functioning. Residential Treatment for Children & Youth. 2019.	-	-
VanderPyl T. Easing reentry of incarcerated youth with and without disabilities through employability and social skills training. Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences. 2017;77(8-A(E)).	USA	Nedsatt funksjons- evner

To av effektstudiene (Barron et al. 2015, VanderPyl 2017) brukte *mixed methods design* (dvs. den samlet og analyserte både kvantitative og kvalitative data). Disse omhandlet både effekt av tiltak og erfaringer med tiltak og er derfor også omtalt under erfaringsstudier.

Erfaringsstudier

Vi inkluderte 97 erfaringsstudier. Noen handlet direkte om ungdoms opplevelser av hvorvidt lukkede institusjoner hjalp eller skadet dem i diverse domener av deres liv. Slike domener var f.eks. utdanning, jobbmuligheter og kriminelle aktiviteter. Andre erfaringsstudier handlet mer om erfaringer i lukkede institusjoner – slik som opplevd vold fra andre ungdommer, opplevelse av umyndiggjørelse og påvirkning av institusjonen på deres identitet. Studier som undersøkte ungdoms erfaringer med tiltak etter lukket institusjon (f.eks. *aftercare services*) falt utenfor inklusjonskriteriene og ble derfor ekskludert.

Vi sorterte de 97 erfaringsstudiene etter følgende fokus: den lukkede institusjon i fokus (n=89 studier), tiltak/tilnærming i institusjonen (n=7), eller en spesiell type lukket institusjon med en særpreget tilnærming, nemlig *boot camps* (n=2). Én studie så på erfaringer med både den lukkede institusjonen generelt og et spesifikt tiltak (Deuchar et al. 2016). Erfaringsstudiene oppga oftere en spesifikk populasjon sammenlignet med effektstudiene. Den vanligste populasjonen i erfaringsstudiene var gutter (n=27), jenter (n=22), voksne som hadde vært i lukkede institusjoner (n=12), etniske minoriteter (n=9) og ungdom med alvorlige atferdsvansker (n=8). I tillegg omhandlet to studier LHBTQ+ ungdom og én studie ungdom med nedsatte funksjonsevner.

Blant erfaringsstudiene som handlet om den lukkede institusjonen inkluderte vi studier hvor sammendraget nevnte eksplisitt ungdoms opplevelse i institusjonen, enten som hovedfokus eller som delfunn. Én studie publisert i 2020 fra grålitteratursøket skilte seg ut fra de andre kvalitative studiene ved å bruke spørreundersøkelser istedenfor kvalitative metoder (HM Inspectorate of Prisons 2020). Vi inkluderte den under «erfaringsstudier» fordi temaet – hvordan ungdom opplever lukkede institusjoner – samsvarer med de andre studiene sortert i denne kategorien. Denne studien var en omfattende studie med 686 respondenter (ungdom mellom 12-17 år) hvor alle lukkede institusjoner i Storbritannia hadde mulighet til å svare på et spørreskjema over en periode på ett år.

Tabell 5: Inkluderte studier om erfaringer der kontekst/tema er lukket institusjon (n=89)

Referanse til erfaringsstudier med lukket institusjon som kontekst/tema	Land	Spesifikk populasjon
Åkerström M, Hambert J. Betydelser av etnicitet i vardagen på særskilda ungdomshem. Institutionsstyrelse. 2016;72.	Sverige	Etniske minoriteter
Andow C. The institutional shaping of children's educational experiences in secure custody: A case study of a secure children's home in England. International Journal of Educational Development. 2020;77:9.	Storbritannia	-
Andow C. Outsider Inspections of Closed Institutions: An Insider Ethnographic View of Institutional Display. Sociological Research Online. 2020:16.	-	-
Bastian Scott P. Beyond recidivism: Learning with formerly incarcerated men about youth incarceration. Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences. 2016;77(1-A(E)).	-	-
Beltran B. Latino juvenile delinquents and their experience of familismo: A case study exploring a family's relationships with each other and the juvenile justice system. Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering. 2019;80(4-B(E)).	-	-
Bengtsson TT. Performing hypermasculinity: Experiences with confined young offenders. Men and Masculinities. 2016;19(4):410-28.	-	-
Bramsen I, et al. My path towards living on my own: Voices of youth leaving Dutch secure residential care. Child & Adolescent Social Work Journal. 2019;36(4):365-80.	-	-
Buunk AP, et al. Life satisfaction and status among adolescent law offenders. Criminal Behaviour & Mental Health. 2016;26(2):94-100.	-	-
Cesaroni C, Peterson-Badali M. The role of fairness in the adjustment of adolescent boys to pretrial detention. The Prison Journal. 2016;96(4):534-53.	Canada	Gutter
Chomczynski P. Emotion Work in the Context of the Resocialization of Youth in Correctional Facilities in Poland. 2017(198):219-35.	Polen	-
Cleary HM, Brubaker SJ. Therapeutic transformation of juvenile corrections in Virginia: A mixed method analysis of benefits and challenges. Children and Youth Services Review Vol 105 2019, ArtID 104444. 2019;105.	USA	-
Copley J, Johnson D. Looked after young people at risk of offending: Their views of a mixed-gender placement. International Journal of Adolescence and Youth. 2016;21(3):369-78.		Gutter, Jenter

Davis A. Fighting for hope: The criminalization of trauma in justice-involved girls' lives and stories of resilience from a juvenile prison. Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences. 2018;79(3-A(E)).	USA	Jenter
de Valk S, et al. Repression in Residential Youth Care: A Qualitative Study Examining the Experiences of Adolescents in Open, Secure and Forensic Institutions. 2019;34(6):757-82.	Nederland	Alvorlige atferdsvansker
de Valk S, et al. Does punishment in secure residential youth care work? An overview of the evidence. Journal of Children's Services. 2015;10(1):3-16.	Nederland	-
Deuchar R, et al. 'It's as if you're not in the Jail, as if you're not a Prisoner': Young Male Offenders' Experiences of Incarceration, Prison Chaplaincy, Religion and Spirituality in Scotland and Denmark. Howard Journal of Crime and Justice. 2016;55(1):131-50.	Danmark, Storbritannia	Gutter
Dierkhising CB. Snare or turning point? an exploration of change and continuity in criminal behavior among formerly incarcerated youth. Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering. 2015;75(11-B(E)):No Pagination.	USA	-
Einat T, Davidian M. 'There is no sincerer love than the love of food' (George Bernard Shaw, 1903): The meaning of food and its uses in prison subculture. European Journal of Criminology. 2019;16(2):127-46.	Israel	-
Ellis K. Contested Vulnerability: A Case Study of Girls in secure care. Children and Youth Services Review. 2018;88:156-63.	Storbritannia	Jenter
Ellis KH. 'He's got some nasty impression of me he has': Listening to children in the Secure Estate. British Journal of Social Work. 2016;46(6):1553-67.	-	Jenter
Enell S. 'I Got to Know Myself Better, My Failings and Faults': Young People's Understandings of being Assessed in Secure Accommodation. Young - Nordic Journal of Youth Research. 2017;25(2):124-40.		
Enell S, Wilinska M. Negotiating, Opposing, and Transposing Dangerousness: A Relational Perspective on Young People's Experiences of Secure Care. Young - Nordic Journal of Youth Research. 2020:17.	Sverige	-
Ezechukwu RN. Using youth perspectives to examine anti-social behavior: A qualitative investigation of the juvenile offender in context. Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering. 2015;76(5-B(E)).	-	-

Flores J, Barahona-Lopez K. "It's Like Everyone's Trying to Put Pills in You": Pharmaceutical Violence and Harmful Mental Health Services Inside a California Juvenile Detention Center. <i>Critical Criminology</i> . 2019;27(4):643-62.	USA	Jenter
Flores J, et al. Incarcerated Girls, Criminal Pathways and Multiple Forms of Abuse. <i>Journal of Family Violence</i> . 2020;35(5):509-18.	USA	Jenter
Flores J, et al. Crossover youth and gender: What are the challenges of girls involved in both the foster care and juvenile justice systems? <i>Children and Youth Services Review</i> . 2018;91:149-55.	USA	Jenter
Flores J, Pamplona RS. Young women's intimate partner relationships and institutional responses inside a California Juvenile Detention Centre. <i>Culture, Health & Sexuality</i> . 2020:1-12.	USA	Jenter
Fransson. «Barn skal ikke i fengsel...men noen barn må». <i>Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter</i> . 2019.	Norge	-
Franzén A. Behandlingsdilemman och identitet på ett särskilt ungdomshem för unga män. <i>Statens institutionsstyrelse</i> . 2017.	Sverige	Gutter
Franzen AG. Responsibilization and discipline: Subject positioning at a youth detention home. <i>Journal of Contemporary Ethnography</i> . 2015;44(3):251-79.	-	-
Garwood S. Young adults' perceptions of high school graduation success and long-term juvenile incarceration. <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> . 2016;77(2-A(E)):No Pagination Specified.	-	Voksne som var i lukkede institusjoner
Geenen M-J. A tailored approach for incarcerated boys: Q study into the needs of incarcerated boys in the interaction with group workers in a juvenile correctional institution. <i>Residential Treatment for Children & Youth</i> . 2017;34(3-4):227-43.	Nederland	Alvorlige atferdsproblemer, Gutter
Gibbs Jahmon L. Disrupting the prison-to-prison pipeline: Doing restorative identity work with offender-labeled youth. <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> . 2020;81(8-A).	-	-
Goncalves Leonel da C. Inmate adjustment to prison and correctional practices: Explaining institutional infractions, health care utilization, and coping strategies. <i>Dissertation Abstracts International Section C: Worldwide</i> . 2018;75(1-C):No Pagination.	-	-
Gooch K. 'Kidulthood': Ethnography, juvenile prison violence and the transition from 'boys' to 'men'. <i>Criminology</i>	Storbritannia	Gutter

& Criminal Justice: An International Journal. 2019;19(1):80-97.		
Graham S, Johnson DR. Trauma therapy: Exploring the views of young people in care. Residential Treatment for Children & Youth. 2019.	Storbri-tannia	-
Graves J, et al. Traumatic Brain Injury Focus Groups as a Means to Understand Violence among Adolescent Males in the NYC Jail System. Journal of Health Care for the Poor & Underserved. 2015;26(2):345-57.	USA	-
Harder AT, et al. The Inside Out? Views of Young People, Parents, and Professionals Regarding Successful Secure Residential Care. Child & Adolescent Social Work Journal. 2017;34(5):431-41.	-	-
Heide KM. Juvenile homicide offenders: A 35-year-follow-up study. Behavioral Sciences & the Law. 2019;37(5):493-511.	USA	Gutter
Henriksen A-K. Confined to care: Girls' gendered vulnerabilities in secure institutions. Gender & Society. 2017;31(5):677-98.	Dan-mark	Jenter
Henriksen A-K, Prieur A. 'So, why am I here?' ambiguous practices of protection, treatment and punishment in Danish secure institutions for youth. British Journal of Criminology. 2019;59(5):1161-77.	Dan-mark	Alvorlige atferds-problemer
Henriksen AK. Vulnerable Girls and Dangerous Boys: Gendered Practices of Discipline in Secure Care. Young - Nordic Journal of Youth Research. 2018;26(5):427-43.	Dan-mark	Jenter, Gutter
Heron G, Cassidy C. Using practical philosophy to enhance the self-regulation of children in secure accommodation. Emotional & Behavioural Difficulties. 2018;23(3):254-69.	-	-
Holligan C. 'The Cake and Custard is Good!' A Qualitative Study of Teenage Childrens' Experience of being in Prison. Children & Society. 2015;29(5):366-76.	-	Gutter
Hydle I, Stang EG. Ungdomsenheten og det tverretatlige teamet ved Bjørgvin fengsel: En forskningsbasert evaluering. NOVA. 2016.	Norge	-
Inegbenebor Festus O. Lived experiences of adults initially sentenced to life without option of parole as juveniles and their transition back into the community. Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences. 2018;79(1-A(E)):No Pagination Specified.	USA	Etniske minoriteter, Voksne som var i institusjoner
Johnston EE, et al. In Their Own Voices: The Reproductive Health Care Experiences of Detained Adolescent Girls. Womens Health Issues. 2016;26(1):48-54.	-	Etniske minoriteter, Jenter

Jones KM. Never been: An exploration of the influence of dis/ability, giftedness, and incarceration on adolescents in adult correctional facilities. Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences. 2016;76(10-A(E)):No Pagination	-	Voksne som var i institusjoner
Kramer R, Rajah V, Sung H-E. Entrapments of consumerism: Adolescent prisoners, cognitive treatment, and consumption. Journal of Consumer Culture. 2016;16(3):801-23.	-	Gutter
Lea CH, Abrams LS. "Everybody takes a road": Perspectives on the pathway to delinquency among formerly incarcerated young men of color. Children and Youth Services Review. 2017;75:15-22.	USA	Gutter, Etniske minoriteter, Voksne som var i institusjoner
Lopez-Aguado P. "I would be a bulldog": Tracing the spillover of carceral identity. Social Problems. 2016;63(2):203-21.	USA	Etniske minoriteter
Magidson M. Youth male identities in a correctional setting. Journal of Gender Studies. 2020;29(2):202-13.	USA	Gutter
Magnus AM, Scott DW. A culture of masculinity or survival? Gendered perspectives of violence among incarcerated youth. Deviant Behavior. 2020:No Pagination Specified.	USA	Jenter
McGowen AL, Robetson RV. An Exploratory Examination of Adults Who Have Offended since Juvenile Incarceration [Master of Science]. Ann Arbor: University of Louisiana at Lafayette; 2015.	-	Gutter, Voksne som var i institusjoner
Mijntje DCtB, et al. Perceptions of participation: The views of male adolescents on the care process in a juvenile justice facility. International Journal of Child & Family Welfare. 2015;15(1):53.	Nederland	-
Mountz S. Remapping Pipelines and Pathways: Listening to Queer and Transgender Youth of Color's Trajectories Through Girls' Juvenile Justice Facilities. Affilia: Journal of Women & Social Work. 2020;35(2):177-99.	USA	LHBTQ+, Voksne som var i institusjoner
Mountz SE. That's the sound of the police: State-sanctioned violence and resistance among LGBT young people previously incarcerated in girls' juvenile justice facilities. Affilia: Journal of Women & Social Work. 2016;31(3):287-302.	USA	LHBTQ+, Voksne som var i institusjoner
Nelson JM. Juvenile recidivism after release from a juvenile detention center in Atlanta, Georgia. Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences. 2020;81(12-A):No Pagination Specified.	USA	-

Nolan D, et al. 'Just a wee boy not cut out for prison': Policy and reality in children and young people's journeys through justice in Scotland. <i>Criminology & Criminal Justice: An International Journal</i> . 2018;18(5):533-47.	Storbritannia	Gutter
Nolbeck K, et al. "If you don't behave, you're in real shit, you don't get outside the doors"-a phenomenological hermeneutic study of adolescents' lived experiences of the socio-spatial environment of involuntary institutional care. <i>International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being</i> . 2020;15(1):1726559.	Sverige	Alvorlige atferdsproblemer
Pettersson T. Betydelse av öppenhet under institutionstiden för ungdomar dömda till slutna ungdomsvård. Hur påverkas vardagen vid institutionen och återfall i brott? Statens institutionsstyrelse. 2017.	Sverige	Alvorlige atferdsproblemer, Gutter
Ponnert L, et al. Akutavdelningar på särskilda ungdomshem: Akutpraktiken ur personalens, de ungas och socialtjänstens perspektiv. Statens institutionsstyrelse. 2020.	Sverige	Alvorlige atferdsproblemer, Gutter, Jenter
HM Inspectorate of Prisons. Children in Custody 2017–18: An analysis of 12–18-year-olds' perceptions of their experiences in secure training centres and young offender institutions. 2020.	Storbritannia	Gutter
Pytash KE, Kosko KW. Instruction matters: Pedagogical approaches to increase engagement in a juvenile detention center. <i>Journal of Education for Students Placed at Risk</i> . 2020.	-	-
Reece Brashani C. Resilience among adult men who committed homicide as juveniles. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> . 2019;80(5-B(E)).	USA	Gutter, Voksne som var i institusjoner
Reid SE. The curious case of loners: Social isolation and juvenile incarceration. <i>Legal and Criminological Psychology</i> . 2017;22(1):180-95.	USA	Gutter
Richard K. Effects of laws, policies, and rehabilitation programs on African American male juvenile recidivism in Southwest Georgia. <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> . 2020;81(9-A).	USA	Gutter, Etniske minoriteter
Schliehe AK. Re-discovering Goffman: Contemporary carceral geography, the "total" institution and notes on heterotopia. 2016;98(1):19-35.	Storbritannia	Jenter
Scott D. A comparison of gang- and non-gang-related violent incidents from the incarcerated youth perspective. <i>Deviant Behavior</i> . 2018;39(10):1336-56.	-	-

Scott D. A mixed methods comparison of gang and race motivated violent incident involvement in a youth correctional setting. <i>Journal of Ethnicity in Criminal Justice</i> . 2018;16(3):177-204.	-	Gutter
Scott D. Connecting setting and subculture: A qualitative examination of violent incidents related to gangs, race, and other personal issues from the incarcerated youth perspective. <i>International Journal of Law, Crime and Justice</i> . 2019;56:53-69.	-	Gutter
Scott DW. Gangs, race, and other personal issues: An examination of violence from the incarcerated youth perspective. <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> . 2017;77(10-A(E)):No Pagination Specified.	-	Gutter
Shafi AA. The impact of the secure custodial setting on re-engaging incarcerated children with education and learning - A case study in the UK. Miami: vCIES, University of Gloucestershire; 2020. Report No.: 0738-0593.	Storbri-tannia	-
Shafi AA. The complexity of disengagement with education and learning: A case study of young offenders in a secure custodial setting in England. <i>Journal of Education for Students Placed at Risk</i> . 2019;24(4):323-45.	Storbri-tannia	-
Sogaard TF, et al. Desistance and the micro-narrative construction of reformed masculinities in a Danish rehabilitation centre. <i>Criminology & Criminal Justice: An International Journal</i> . 2016;16(1):99-118.	Dan-mark	Gutter, Alvorlige atferdsproblemer
Solomontos-Kountouri O, Hatzitofi P. Brief report: Past, present, emergent and future identities of young inmates. <i>Journal of Adolescence</i> . 2016;47:119-24.	-	-
Somers CL, et al. Understanding How School Climate Affects Overall Mood in Residential Care: Perspectives of Adolescent Girls in Foster Care and Juvenile Justice Systems. <i>Juvenile & Family Court Journal</i> . 2018;69(4):43-58.	-	Jenter
Stokes EA. Phenomenological exploration of rehabilitation programs and recidivistic behavior among formerly incarcerated United States persons. <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> . 2016;76(10-A(E)):	USA	Voksne som var i institusjoner
Thomas ME. "Y'all trying to make a mockery out of me." the confined sexualities of girls in a US juvenile detention facility. <i>Emotion, Space and Society</i> Vol 32 2019, ArtID 100533. 2019;32.	-	Jenter/unge kvinner
Tilton J. Race, rage and emotional suspects: Ideologies of social mobility confront the racial contours of mass incarceration. <i>Children & Society</i> . 2020;34(4):291-304.	-	Etniske minoriteter

Trejbalova T, et al. Detention Experiences of Commercial Sexual Exploitation Survivors. <i>Feminist Criminology</i> . 2020;18.	Storbritannia	Jenter. Voksne som var i lukkede institusjoner
VanderPyl T. "I want to have the American Dream": Messages of materialism as a driving force in juvenile recidivism. <i>Criminal Justice and Behavior</i> . 2019;46(5):718-31.	USA	Nedsatt funksjonsevne
Vaught SE. Vanishment: Girls, Punishment, and the Education State. <i>Teachers College Record</i> . 2019;121(7):36.	USA	Jenter
Vogel MA. An Endeavour for Autonomy: How Girls Understand Their Lived Experiences of Being Referred to Secure Care. <i>Young - Nordic Journal of Youth Research</i> . 2018;26(1):70-85.	Sverige	Jenter
Walden Angela L. Rehabilitative practices in juvenile detention: Invoking multiple perspectives to explore implementation. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> . 2016;77(5-B(E)).	-	-
Wasterfors D. Things Left Unwritten: Interview Accounts versus Institutional Texts in a Case of Detention Home Violence. <i>Social Inclusion</i> . 2019;7(1):248-58.	Sverige	-
Wenzel M, et al. How organizational actors live out paradoxical tensions through power relations: The case of a youth prison. <i>Organizational Behavior and Human Decision Processes</i> . 2019;155:55-67.	-	-
Whiteside E, Bond CA. Understanding disruptive behaviour in the juvenile prison estate. <i>Journal of Forensic Practice</i> . 2017;19(2):162-70.	Storbritannia	-
Zoetl PA. Discipline, educate and punish: Law, discourse and praxis in a Portuguese youth detention centre. 2017;26(4):490-510.	Portugal	-

I motsetning til mønstret med effektstudier fokuserte langt færre erfaringsstudier på tiltak eller tilnærminger i lukkede institusjoner. Studier som fokuserte på tiltak gitt tilfeldigvis i lukket institusjon var i utgangspunktet ekskludert. Men hvis ett eller flere funn omhandlet opplevelsen av å være i lukket institusjon eller opplevde effekter av institusjonen generelt, inkluderte vi studien. Vi inkluderte syv slike studier (tabell 6).

Tabell 6: Inkluderte studier om erfaringer med lukket institusjon (n=7)

Referanse til erfaringsstudier der kontekst/tema var et tiltak/tilnærming i lukket institusjon	Land	Spesifikk populasjon
Austin J. Literacy Practices of Youth Experiencing Incarceration: Reading and Writing as Points of Regulation and Escape. 2019;69(1):77-87.	-	-

Barron I, et al. Pilot Study of a Group-Based Psychosocial Trauma Recovery Program in Secure Accommodation in Scotland. <i>Journal of Family Violence</i> . 2017;32(6):595-606.	Storbri-tannia	-
Deuchar R, et al. 'It's as if you're not in the Jail, as if you're not a Prisoner': Young Male Offenders' Experiences of Incarceration, Prison Chaplaincy, Religion and Spirituality in Scotland and Denmark. <i>The Howard Journal of Crime and Justice</i> . 2016;55(1):131-50.	Danmark Storbri-tannia	Gutter
Flores J, et al. High points of learning behind bars: Characteristics of positive correctional education experiences for incarcerated girls. <i>International Journal of Educational Development</i> . 2020;77:6.	USA	Jenter
Opsal T, et al. The Promises and Pitfalls of Engaging Male Juvenile Offenders in Gender Violence Prevention and Bystander Education. <i>Journal of Interpersonal Violence</i> . 2019;34(21-22):4384-403.	-	Gutter
Ti A, et al. Perspectives on Patient-Centered Family Planning Care from Incarcerated Girls: A Qualitative Study. <i>Journal of Pediatric & Adolescent Gynecology</i> . 2019;32(5):491-8.	USA	Jenter
VanderPyl T. Easing reentry of incarcerated youth with and without disabilities through employability and social skills training. <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> . 2017;77(8-A(E)).	USA	Nedsatt funksjons- evne

To erfaringsstudier handlet om *boot camps*, en militæraktig form for lukket institusjon utviklet i USA (tabell 7). Vi vurderte *boot camps* som unike og holdt dem adskilt fra andre studier.

Tabell 7: Inkluderte studier om *boot camps* (n=2)

Referanse til erfaringsstudier der kontekst/tema var lukket institusjon av type «boot camp»	Land	Spesifikk populasjon
Gascon LD, Roussell A. An exercise in failure: Punishing "at-risk" youth and families in a South Los Angeles boot camp program. <i>Race and Justice</i> . 2018;8(3):270-97.	USA	Etniske minoriteter
Rosenbaum LA. A qualitative investigation of juvenile offenders. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> . 2016;76(9-B(E)).	USA	-

Diskusjon

Hovedfunn

Vi skulle søke etter og identifisere studier fra 2015 til 2020 som omhandlet barn og unge i lukkede institusjoner. Vi identifiserte og inkluderte 128 studier. Av de inkluderte studiene var seks studier kunnskapsoppsummeringer, inkludert én oversikt over kvalitative studier. Blant de 122 primærstudiene var det omtrent tre ganger så mange kvalitative studier om erfaringer som kvantitative studier om effekt.

Innen de overordnede kategoriene – kunnskapsoppsummeringer, effektstudier og erfaringsstudier – kategoriserte vi studiene om effekten eller erfaringen av lukkede institusjoner som kontekst, eller effekt av eller erfaring med et spesifikt tiltak eller en spesifikk tilnærming i lukkede institusjoner. Grunnet bred tematikk og blandet metodikk kunne en studie bli kategorisert i flere kategorier. Vi sorterte studiene etter studiedesign med følgende underkategorier:

- Kunnskapsoppsummeringer om lukkede institusjoner generelt (n=4)
- Kunnskapsoppsummeringer om spesifikke tiltak eller tilnærming i lukkede institusjoner (n=2)
- Effektstudier om lukkede institusjoner generelt (n=9)
- Effektstudier om spesifikke tiltak eller tilnærming i lukkede institusjoner (n=18)
- Erfaringsstudier om lukkede institusjoner generelt (n=89)
- Erfaringsstudier om spesifikke tiltak eller tilnærming i lukkede institusjoner (n=7)
- Erfaringsstudier om *boot camps* (n=2)

Denne kunnskapsoppsummeringen viser dermed at det finnes en god del forskning om effekten av lukkede institusjoner og forskning om diverse tiltak innenfor lukkede institusjoner, samt forskning om ungdoms perspektiver og erfaringer med disse institusjonene. Det vil være mulig å utføre en inngående kunnskapsoppsummering om ett eller flere tema mht. lukkede institusjoner for barn og unge.

Styrker og svakheter ved systematisk litteratursøk med sortering

Vi gjør oppmerksom på at vi kun gjennomførte et systematisk litteratursøk i elektroniske databaser og i grå litteratur, vurderte referansene opp mot inklusjonskriteriene basert på tittel og sammendrag, og sorterte inkluderte studier i kategorier. Vi innhentet ikke studiene i full-

tekst. Det er derfor mulig at vi har inkludert publikasjoner som ville vist seg å ikke være relevante ved gjennomlesning i fulltekst. Til en full systematisk kunnskapsoppsummering ville vi ha innhentet alle publikasjonene i fulltekst for endelig vurdering opp mot seleksjonskritene. Vi ville også ha vurdert kvalitet av inkluderte studier i henhold til egnede sjekklister og sammenstilt og diskutert resultatene.

Referanser

1. Andreassen T. BEHANDLING AV UNGDOMMER I INSTITUSJONER: HVA SIER FORSKNINGEN. Barne- og familiedepartementet; 2005.
2. Sawyer W. Youth Confinement: The Whole Pie 2019. Prison Policy Initiative; 2019.
3. Deloitte. Kartlegging av institusjonstilbud i Norge og utvalgte europeiske land. Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet; 2019.
4. Berg R, Johansen T, Jardim P, Forsetlund L, Nguyen L. Tiltak for barn og unge med atferdsvansker eller som har begått kriminelle handlinger: en oversikt over systematiske oversikter. Oslo: Folkehelseinstituttet; 2020. Contract No.: Rapport –2020.
5. Thomas J, Brunton J, Graziosi S. EPPI-Reviewer 4.0: software for research synthesis. EPPI-Centre Software. London: Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London; 2010.

Vedlegg

Vedlegg 1: Søkestrategi

Database: Ovid MEDLINE(R) and Epub Ahead of Print, In-Process & Other Non-Indexed Citations and Daily 1946 to September 08, 2020

Dato: 10.09.20

Treff: 4653

- 1 Juvenile Delinquency/ 8621
- 2 Prisons/ 9772
- 3 Adolescent, Institutionalized/ 134
- 4 Child, Institutionalized/ 1891
- 5 residential facilities/ 5461
- 6 group homes/ 979
- 7 or/2-6 18025
- 8 1 and 7 533
- 9 Child/ 1692140
- 10 Adolescent/ 2033524
- 11 Minor/ 2577
- 12 or/9-11 2818609
- 13 Crime/ 15494
- 14 12 and 13 3831
- 15 Prisoners/ 16691
- 16 (1 or 12) and 15 3698
- 17 8 or 14 or 16 7645
- 18 ((adolescen* or child or children or boys or girls or juvenile* or kids or minor? or preadolescen* or pre-adolescen* or preteen* or pre-teen* or prepubescen* or pre-pubescen* or pubescen* or puberal or pubert* or prepubert* or pre-pubert* or teens or teenage* or teen-age* or underage* or under-age* or youngster* or youth* or (young adj (people* or person? or men or women or male? or female*))) adj10 (crime? or criminal or delinquen* or detain* or justice-involved or offend* or offence* or offense*)).ti,ab,kf. 10126
- 19 (group home? or ((residential* or institutional) adj2 (care? or center* or centre* or facility or facilities or placement* or setting*)) or jail? or prison* or youth camp* or residential institution*).ti,ab,kf.33758

- 20 18 and 19 532
- 21 (adolescen* or child or children or boys or girls or juvenile* or delinquen* or kids or minor? or preadolescen* or pre-adolescen* or preteen* or pre-teen* or prepubescen* or pre-pubescen* or pubescen* or puberal or pubert* or prepubert* or pre-pubert* or teens or teenage* or teen-age* or underage* or under-age* or youngster* or youth* or (young adj (criminal* or detain* or offender* or people* or person? or men or women or male? or female?))).ti,ab,kf. 1886614
- 22 (((confinement or correcti* or custodial or detention*) adj2 (center* or centre* or facility or facilities or institution* or placement* or program* or setting*)) or ((correcti* or custodial or detention* or residential*) adj2 (home? or hous*)) or reform school* or reformator* or boot camp* or (secure* adj5 (accommodation* or care or confinement* or correcti* or custod* or detention* or estate? or facilit* or home? or hous* or institution* or placement* or residential* or setting* or treatment* or unit?)) or imprisoned or justice facilit* or incarcerat* or ((residential* or institutional) adj (confinement* or custod*)) or residential institution*).ti,ab,kf. 21078
- 23 21 and 22 4237
- 24 ((Juvenile* adj (institution? or correct* or detention* or justice facilit* or hall or prison* or residential*)) or ((young or youth* or juvenile*) adj (prison* or inmate*)) or ((residential or institutional*) adj juvenile*).ti,ab,kf. 653
- 25 17 or 20 or 23 or 24 11138
- 26 exp animals/ not humans.sh. 4732434
- 27 (news or editorial or comment).pt. 1426591
- 28 25 not (26 or 27) 10859
- 29 limit 28 to yr="2010-current" 4664
- 30 remove duplicates from 29 4653

Database: (OVID) APA PsycInfo 1806 to August Week 5 2020

Dato: 10.09.20

Treff: 5587

- 1 exp juvenile delinquency/ 19396
- 2 prisons/ 7204
- 3 correctional institutions/ 3011
- 4 residential care institutions/ 10614
- 5 Group Homes/ 1115
- 6 or/2-5 21244
- 7 1 and 6 1105
- 8 (adolescence 13 17 yrs or childhood birth 12 yrs or school age 6 12 yrs).ag. 793163
- 9 crime/ 15410
- 10 8 and 9 2644
- 11 Prisoners/ 10799
- 12 (1 or 8) and 11 1057
- 13 7 or 10 or 12 4664

- 14 ((adolescen* or child or children or boys or girls or juvenile* or kids or minor? or preadolescen* or pre-adolescen* or preteen* or pre-teen* or prepubescen* or pre-pubescen* or pubescen* or puberal or pubert* or prepubert* or pre-pubert* or teens or teenage* or teen-age* or underage* or under-age* or youngster* or youth* or (young adj (people* or person? or men or women or male? or female*))) adj10 (crime? or criminal or delinquen* or detain* or justice-involved or offend* or offence* or offense*)).ti,ab,id. 29186
- 15 (group home? or ((residential* or institutional) adj2 (care? or center* or centre* or facility or facilities or placement* or setting*)) or jail? or prison* or youth camp* or residential institution*).ti,ab,id.41907
- 16 14 and 15 2005
- 17 (adolescen* or child or children or boys or girls or juvenile* or delinquen* or kids or minor? or preadolescen* or pre-adolescen* or preteen* or pre-teen* or prepubescen* or pre-pubescen* or pubescen* or puberal or pubert* or prepubert* or pre-pubert* or teens or teenage* or teen-age* or underage* or under-age* or youngster* or youth* or (young adj (criminal* or detain* or offender* or people* or person? or men or women or male? or female?))).ti,ab,id. 917776
- 18 (((confinement or correcti* or custodial or detention*) adj2 (center* or centre* or facility or facilities or institution* or placement* or program* or setting*)) or ((correcti* or custodial or detention* or residential*) adj2 (home? or hous*)) or reform school* or reformator* or boot camp* or (secure* adj5 (accommodation* or care or confinement* or correcti* or custod* or detention* or estate? or facilit* or home? or hous* or institution* or placement* or residential* or setting* or treatment* or unit?)) or imprisoned or justice facilit* or incarcerat* or ((residential* or institutional) adj (confinement* or custod*)) or residential institution*).ti,ab,id. 23653
- 19 17 and 18 8881
- 20 ((Juvenile* adj (institution? or correct* or detention* or justice facilit* or hall or prison* or residential*)) or ((young or youth* or juvenile*) adj (prison* or inmate*)) or ((residential or institutional*) adj juvenile*).ti,ab,id. 1565
- 21 13 or 16 or 19 or 20 13759
- 22 limit 21 to yr="2010-current" 5583
- 23 remove duplicates from 22 5587

Database: (OVID) EMBASE 1974 to 2020 September 10

Dato: 11.09.2020

Treff: 2104

- 1 juvenile delinquency/ 7731
- 2 prison/ 15055
- 3 institutionalized child/ 140
- 4 institutionalized adolescent/ 20
- 5 residential home/ 7081
- 6 or/2-5 22251
- 7 1 and 6 372
- 8 child/ 1727514
- 9 juvenile/ 44231
- 10 adolescent/1526768
- 11 "minor (person)"/ 635

- 12 or/8-11 2586753
- 13 crime/ 20919
- 14 12 and 13 3396
- 15 prisoner/ 16481
- 16 (1 or 12) and 15 2359
- 17 7 or 14 or 16 5902
- 18 ((adolescen* or child or children or boys or girls or juvenile* or kids or minor? or preadolescen* or pre-adolescen* or preteen* or pre-teen* or prepubescen* or pre-pubescen* or pubescen* or puberal or pubert* or prepubert* or pre-pubert* or teens or teenage* or teen-age* or underage* or under-age* or youngster* or youth* or (young adj (people* or person? or men or women or male? or female*))) adj10 (crime? or criminal or delinquen* or detain* or justice-involved or offend* or offence* or of-fense*)),ti,ab,kw. 10992
- 19 (group home? or ((residential* or institutional) adj2 (care? or center* or centre* or facility or facilities or placement* or setting*)) or jail? or prison* or youth camp* or residential institution*).ti,ab,kw. 40716
- 20 18 and 19 697
- 21 (adolescen* or child or children or boys or girls or juvenile* or delinquen* or kids or minor? or preadolescen* or pre-adolescen* or preteen* or pre-teen* or prepubescen* or pre-pubescen* or pubescen* or puberal or pubert* or prepubert* or pre-pubert* or teens or teenage* or teen-age* or underage* or under-age* or youngster* or youth* or (young adj (criminal* or detain* or offender* or people* or person? or men or women or male? or female?))),ti,ab,kw. 2312773
- 22 (((confinement or correcti* or custodial or detention*) adj2 (center* or centre* or facility or facilities or institution* or placement* or program* or setting*)) or ((correcti* or custodial or detention* or residen-tial*) adj2 (home? or hous*)) or reform school* or reformator* or boot camp* or (secure* adj5 (accom-modation* or care or confinement* or correcti* or custod* or detention* or estate? or facilit* or home? or hous* or institution* or placement* or residential* or setting* or treatment* or unit?)) or imprisoned or justice facilit* or incarcerat* or ((residential* or institutional) adj (confinement* or custod*)) or resi-dential institution*).ti,ab,kw. 26817
- 23 21 and 22 5332
- 24 ((Juvenile* adj (institution? or correct* or detention* or justice facilit* or hall or prison* or residential*)) or ((young or youth* or juvenile*) adj (prison* or inmate*)) or ((residential or institutional*) adj juve-nile*).ti,ab,kw. 808
- 25 17 or 20 or 23 or 24 10859
- 26 (exp animals/ or exp invertebrate/ or animal experiment/ or animal model/ or animal tissue/ or animal cell/ or nonhuman/) not (human/ or normal human/ or human cell/) 6523980
- 27 (news or editorial or comment).pt. 665035
- 28 25 not (26 or 27) 10725
- 29 limit 28 to yr="2010-current" 5683
- 30 limit 29 to embase 2119
- 31 remove duplicates from 30 2104

Database: Cochrane Library [CENTRAL & CDSR] (Wiley)

Dato: 11.09.2020

Treff: 309

- #1 [mh ^"Juvenile Delinquency"] 236
- #2 [mh ^Prisons] 120
- #3 [mh ^"Adolescent, Institutionalized"] 1
- #4 [mh ^"Child, Institutionalized"]65
- #5 [mh ^"residential facilities"] 170
- #6 [mh ^"group homes"] 48
- #7 {or #2-#6} 399
- #8 #1 and #7 10
- #9 [mh ^child] 48121
- #10 [mh ^adolescent] 102796
- #11 [mh ^minor] 8
- #12 {or #9-#11} 123029
- #13 [mh ^crime]217
- #14 #12 and #13 89
- #15 [mh ^prisoners] 308
- #16 (#1 or #12) and #15 86
- #17 #8 or #14 or #16 180
- #18 ((adolescen* or child or children or boys or girls or juvenile* or kids or minor? or preadolescen* or pre-adolescen* or preteen* or pre-teen* or prepubescen* or pre-pubescen* or pubescen* or puberal or pubert* or prepubert* or pre-pubert* or teens or teenage* or teen-age* or underage* or under-age* or youngster* or youth* or (young NEXT (people* or person? or men or women or male? or female*))) NEAR/10 (crime? or criminal or delinquen* or detain* or justice-involved or offend* or offence* or offense*)):ti,ab 647
- #19 (group-home? or ((residential* or institutional) NEAR/2 (care? or center* or centre* or facility or facilities or placement* or setting*)) or jail? or prison* or youth-camp* or residential-institution*):ti,ab2624
- #20 #18 and #19 34
- #21 (adolescen* or child or children or boys or girls or juvenile* or delinquen* or kids or minor? or preadolescen* or pre-adolescen* or preteen* or pre-teen* or prepubescen* or pre-pubescen* or pubescen* or puberal or pubert* or prepubert* or pre-pubert* or teens or teenage* or teen-age* or underage* or under-age* or youngster* or youth* or (young NEXT (criminal* or detain* or offender* or people* or person? or men or women or male? or female*))) :ti,ab 157282
- #22 (((confinement or correcti* or custodial or detention*) NEAR/2 (center* or centre* or facility or facilities or institution* or placement* or program* or setting*)) or ((correcti* or custodial or detention* or residential*) NEAR/2 (home? or hous*)) or reform school* or reformato* or boot-camp* or (secure* NEAR/5 (accommodation* or care or confinement* or correcti* or custod* or detention* or estate? or facilit* or home? or hous* or institution* or placement* or residential* or setting* or treatment* or unit?)) or imprisoned or justice-facilit* or incarcerat* or ((residential* or institutional) NEXT (confinement* or custod*)) or residential-institution*):ti,ab 1610
- #23 #21 and #22 348
- #24 ((Juvenile* NEXT (institution? or correct* or detention* or justice-facilit* or hall or prison* or residential*)) or ((young or youth* or juvenile*) NEXT (prison* or inmate*)) or ((residential or institutional*) NEXT juvenile*)):ti,ab 37
- #25 #17 or #20 or #23 or #24 with Cochrane Library publication date Between Jan 2010 and Sep 2020, in Cochrane Reviews 9

#26 #17 or #20 or #23 or #24 with Publication Year from 2010 to 2020, in Trials300

#27 #25 or #26 309

Database: CINAHL [EBSCO]

Dato: 11.09.2020

Treff: 2243

Database: Epistemonikos

Dato: 11.09.2020

Treff: 16 [Systematiske oversikter]

([Title/Abstract:] Child* OR adolescen* OR boys OR girls OR juvenile* OR kids OR minors OR preadolescenc* OR pre-adolescenc* OR preteen* OR pre-teen* OR prepubescen* OR pre-pubescen* OR pubescen* OR puberal OR pubert* OR prepubert* OR pre-pubert* OR teens OR teenager* OR teen-ager* OR toddler* OR underage* OR under-age* OR youngster* OR youth* OR "young people" OR "young peoples" OR "young person" OR "young persons" OR "young men" OR "young women" OR "young male" OR "young males" OR "young female" OR "young females" AND [Title/Abstract:] crime* and criminal* or delinquen* or detain* or "justice involved" or offend* or offence* or offense* AND [Title/Abstract:] "group home" or "group homes" or residential* or institution* or jail* or prison* or "youth camp" or "youth camps" or confinement or correcti* or custodial or dentention or "reform school" or "reform schools" or reformator* or "boot camp" or "boot camps" or secure* or imprisoned or "justice facility" or "justice facilities" or incarcerat*

OR

[Title/Abstract:] "juvenile hall" or "juvenile halls" or "young prisoner" or "young prisoners" or "youth prison" or "youth prisons" or "youthful prisoner" or "youthful prisoners" or "young inmate" or "young inmates" or "youthful inmate" or "youthful inmates" or "juvenile inmates" or "juvenile inmate" or "juvenile institution" or "juvenile institutions"

Database: Web of Science Core Collection [SCI-EXPANDED, SSCI] (Clarivate)

Dato: 11.09.2020

Treff: 4863

8 #7 OR #6 OR #3 [Indexes=SCI-EXPANDED, SSCI Timespan=2010-2020] 4,863

7 TS((((Juvenile* NEAR/0 (institution* or correct* or detention* or justice-facilit* or "hall" or prison* or residential*)) or (("Young" or youth* or juvenile*) NEAR/0 (prison* or inmate*)) or (("Residential" or institutional*) NEAR/0 juvenile*))

6 4,329 #5 AND #4

5 TS((((confinement or correcti* or custodial or detention*) NEAR/1 (center* or centre* or facility or facilities or institution* or placement* or program* or setting*)) or ((correcti* or custodial or detention* or residential*) NEAR/1 (home\$ or hous*)) or reform-school* or reformator* or boot-camp* or (secure* NEAR/4 (accommodation* or care or confinement* or correcti* or custod* or detention* or

- estate\$ or facilit* or home\$ or hous* or institution* or placement* or residential* or setting* or treatment* or unit\$) or imprisoned or justice-facilit* or incarcerat* or ((residential* or institutional) NEAR/0 (confinement* or custod*)) or residential-institution*)) 17,751
- # 4 TS=((adolescen* or "child" or "children" or "boys" or "Girls" or juvenile* or delinquen* or "kids" or minor\$ preadolescenc* or pre-adolescenc* or preteen* or pre-teen* or prepubescen* or pre-pubescen* or pubescen* or "puberal" or pubert* or prepubert* or pre-pubert* or "teens" or teenage* or teen-age* or underage* or under-age* or youngster* or youth* or ("young" NEAR/0 (criminal* or detain* or offender* or people* or person\$ or "men" or "women" or male\$ or female\$)))) 1,090,928
- # 3 #2 AND #1 755
- # 2 TS=((group-home\$ or ((residential* or "Institutional") NEAR/1 (care\$ or center* or centre* or "facility" or "facilities" or placement* or setting*)) or jail\$ or prison* or youth-camp* or residential-institution*)) 28,886
- # 1 TS((((adolescen* or "child" or "children" or "boys" or "girls" or juvenile* or "kids" or minor\$ or preadolescenc* or pre-adolescenc* or preteen* or pre-teen* or prepubescen* or pre-pubescen* or pubescen* or "puberal" or pubert* or prepubert* or pre-pubert* or "teens" or teenage* or teen-age* or underage* or under-age* or youngster* or youth* or ("young" NEAR/0 (people* or person\$ or "men" or "women" or male\$ or female*)) NEAR/10 (crime\$ or "criminal" or delinquen* or detain* or "justice-involved" or offend* or offence* or offense*)) 9,133

Database: Sociological Abstracts & Social Services Abstracts (ProQuest)

Dato: 11.09.2020

Treff: 3158 [etter manuell deduplisering]

Søk 1:

((MAINSUBJECT.EXACT("Children") OR MAINSUBJECT.EXACT("Youth") OR MAINSUBJECT.EXACT("Adolescents") OR MAINSUBJECT.EXACT("Juvenile Offenders")) AND (MAINSUBJECT.EXACT("Crime") OR MAINSUBJECT.EXACT("Criminality"))) OR (MAINSUBJECT.EXACT("Juvenile Delinquency") AND (MAINSUBJECT.EXACT("Imprisonment") OR MAINSUBJECT.EXACT("Detention") OR MAINSUBJECT.EXACT("Correctional System") OR MAINSUBJECT.EXACT("Institutionalization (Persons)") OR MAINSUBJECT.EXACT("Prisons"))) OR (MAINSUBJECT.EXACT("Prisoners") AND (MAINSUBJECT.EXACT("Children") OR MAINSUBJECT.EXACT("Youth") OR MAINSUBJECT.EXACT("Adolescents") OR MAINSUBJECT.EXACT("Juvenile Offenders")))) 1767

Søk 2:

Ti,Ab((Juvenile* PRE/0 (institution* or correct* or detention* or justice-facilit* or "hall" or prison* or residential*)) or (("Young" or youth* or juvenile*) PRE/0 (prison* or inmate*)) or (("Residential" or institutional*) PRE/0 juvenile*)) OR (Ti,Ab(Child* OR adolescen* OR boys OR girls OR juvenile* OR kids OR minors OR preadolescenc* OR pre-adolescenc* OR preteen* OR pre-teen* OR prepubescen* OR pre-pubescen* OR pubescen* OR puberal OR pubert* OR prepubert* OR pre-pubert* OR teens OR teenager* OR teen-ager* OR toddler* OR underage* OR under-age* OR youngster* OR youth* OR "young people" OR "young peoples" OR "young person" OR "young persons" OR "young men" OR "young women" OR "young male" OR "young males" OR "young female" OR "young females") AND Ti,Ab(crime* and criminal* or delinquen* or detain* or "justice involved" or offend* or offence* or offense*) AND Ti,Ab("group home" or "group homes" or residential* or institution* or jail* or prison* or "youth camp" or "youth camps" or confinement or correcti* or custodial or detention or "reform school" or "reform schools" or reformator* or "boot camp" or "boot camps" or secure* or imprisoned or "justice facility" or "justice facilities" or incarcerat*)) 2082

Utgitt av Folkehelseinstituttet

Oktober 2020

Postboks 4404 Nydalen

NO-0403 Oslo

Telefon: 21 07 70 00

Rapporten kan lastes ned gratis fra

Folkehelseinstituttets nettsider

www.fhi.no