

**RAPPORT**

2022

**FORSKNINGSKARTLEGGING**

Effekten av og erfaringer  
med systemiske  
tilnærminger og tiltak i  
familievernet:  
et forskningskart

**Utgitt av** Folkehelseinstituttet  
Område for helsetjenester

**Tittel** Effekten av og erfaringer med systemiske tilnærminger og tiltak i familievernnet: et forskningskart

**English title** The effect and experience of systemic approaches and interventions in the Family Welfare Service: an evidence and gap map

**Ansvarlig** Camilla Stoltenberg, direktør

**Forfattere** Lars Jørn Langøien, prosjektleder,  
Trine Bjerke Johansen,  
Hilde H. Holte,  
Tiril C. Borge,  
Lien Nguyen,  
Eva Denison.

**ISBN** 978-82-8406-288-4

**Publikasjonstype** Forskningskartlegging

**Antall sider** 33 (65) inklusive vedlegg

**Oppdragsgiver** Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet

**Emneord(MeSH)** Family therapy; Couples therapy; Marital therapy

**Sitering** Langøien LJ, Johansen TB, Holte HH, Borge TC, Lien Nguyen, Denison E. Effekten av og erfaringer med systemiske tilnærminger og tiltak i familievernnet: et forskningskart [The effect and experience of systemic approaches and interventions in the Family Welfare Service: an evidence and gap map] –2022. Oslo: Folkehelseinstituttet, 2022.

---

# Innhold

<b>INNHold</b>	<b>3</b>
<b>HOVEDBUdSKAP</b>	<b>5</b>
<b>KEY MESSAGES</b>	<b>6</b>
<b>FORORD</b>	<b>7</b>
<b>INNLEDNING</b>	<b>8</b>
Beskrivelse av oppdraget	8
Beskrivelse av problemet	8
Hvorfor er det viktig å utføre dette forskningskartet?	10
Mål og problemstilling	10
<b>METODE</b>	<b>11</b>
Prosjektplan	11
Inklusjonskriterier	11
Litteratursøk	13
Utvelging av studier	13
Vurdering av risiko for systematiske skjevheter	14
Uthenting av data	14
Endringer fra prosjektplan	15
Presentasjon	16
<b>RESULTATER</b>	<b>17</b>
Resultater av litteratursøket og utvelgelse av studier	17
Interaktivt forskningskart	18
Studiekarakteristika	19
Populasjoner	21
Tiltak og tilnærminger	22
<b>DISKUSJON</b>	<b>25</b>
Hovedfunn	25
Kunnskapshull	25
Styrker og begrensninger ved dette forskningskartet	27
<b>KONKLUSJON</b>	<b>29</b>
<b>REFERANSER</b>	<b>30</b>
<b>VEDLEGG 1: SØKESTRATEGI</b>	<b>34</b>

<b>VEDLEGG 2: DETALJER OM AVANSERT BRUK AV MASKINLÆRING</b>	<b>46</b>
<b>VEDLEGG 3: KODEBOK</b>	<b>47</b>
<b>VEDLEGG 4: LISTE OVER EKSKLUDERTE STUDIER</b>	<b>49</b>
<b>VEDLEGG 5: MASTEROPPGAVER</b>	<b>57</b>
<b>VEDLEGG 6: LISTE OVER INKLUDERTE STUDIER</b>	<b>58</b>
<b>VEDLEGG 7: DESKRIPTIV INFORMASJON OM INKLUDERTE STUDIER</b>	<b>63</b>

# Hovedbudskap

Familievernets mandat er å forebygge og avhjelpe relasjonelle vansker i familien, samt å styrke gode relasjoner i familien og barns oppvekstsvilkår. Familievernet er en spesialisttjeneste med familierelaterte problemer som fagfelt, og skal gi tilbud om veiledning, meklings og rådgiving der det foreligger vansker, konflikter eller kriser i familien.

Formålet med dette forskningskartet var å kartlegge hva som eksisterer av forskning om effektene av systemiske tiltak og tilnærminger som i norsk kontekst anvendes innen familievernet, og erfaringer med slike tiltak. Et forskningskart er en type systematisk kunnskapsoppsummering som sorterer og synliggjør den tilgjengelige forskningen om en bred problemstilling.

Vi identifiserte totalt 35 800 referanser, hvorav 34 studier fordelt på 43 publikasjoner oppfylte inklusjonskriteriene og ble inkludert i kartleggingen. Våre hovedfunn er:

- Det er gjort relativt få studier på effekter av og erfaringer med systemiske tilnærminger i familievernet.
- Den største andelen identifiserte studier omhandler emosjonsfokusert terapi eller reflekterende team.
- Vi fant få studier fra Norge og Norden.
- Vi identifiserte 10 ulike tilnæringskategorier, hvorav en var for uspesifiserte eller flere systemiske tilnærminger.

Internasjonalt finnes det relativt lite forskning på effekter av og erfaringer med systemiske tilnærminger i familievernet, eller tilsvarende, og det vil være nyttig med ytterligere forskning.

**Tittel:**

Effekten av og erfaringer med systemiske tilnærminger og tiltak i familievernet: et forskningskart

-----

**Hvem står bak denne publikasjonen?**

Folkehelseinstituttet, på oppdrag fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet

-----

**Når ble litteratursøket avsluttet?**

Desember 2021

-----

**Fagfellevurdering:**

Hege Kornør, avdelingsdirektør, FHI

Karianne Nguyen Knudsen, fagspesialist, SKM foreldre-støtte og forebygging, Bufetat

Halvor de Flon, førstelektor, VID

# Key messages

The mandate of the family welfare service is to prevent and remedy relational challenges in the family, to strengthen family relations and to better children’s conditions growing up. The family welfare service is a specialist service with family related challenges as its field, and it aims to offer guidance, mediation and counselling to families that are experiencing challenges, conflicts, or crises.

The goal of this evidence and gap map (EGM) was to map existing research on effects of systemic approaches and interventions that in a Norwegian context would be used in the family welfare service, as well as experiences with such interventions. An EGM is a systematic evidence synthesis product that categorises and displays the available evidence relevant to a broad research question.

We identified in total 35 800 references, of which 43 publications from 34 unique studies met the inclusion criteria and were included in the map. Our main findings are:

- There are relatively few studies on effects and experiences of systemic approaches within the family welfare services.
- Most of the identified studies are on emotion focused therapy or reflecting teams.
- We found few studies from Norway and the Nordic countries.
- We identified 10 different categories of approaches, whereof one is on unspecified or multiple systemic approaches.

There is relatively little research internationally on effects or experiences of systemic approaches within the family welfare service, or similar, and additional research would be valuable.

**Title:**  
The effect and experience of systemic approaches and interventions in the Family Welfare Service: an evidence and gap map  
-----

**Publisher:**  
The Norwegian Institute of Public Health conducted the evidence and gap map based on a commission from The Norwegian Directorate for Children, Youth and Family Affairs  
-----

**Updated:**  
Last search for studies:  
December 2021  
-----

**Peer review:**  
Hege Kornør, Department Director, NIPH  
  
Karianne Nguyen Knudsen, Specialist, SKM foreldrestøtte og forebygging, Bufetat  
  
Halvor de Flon, Associate professor, VID

---

# Forord

Område for helsetjenester, Folkehelseinstituttet (FHI), fikk i juni 2021 i oppdrag av Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) å utarbeide et forskningskart over forskning over effekter av og erfaringer med tiltak og tilnærminger innen familievern. Forskningskartet er relevant for Bufdir, forskere, fagfolk og andre som ønsker å orientere seg om hva som fins og ikke på fagfeltet.

Område for helsetjenester, FHI, følger en felles framgangsmåte i arbeidet med forskningskart, dokumentert i håndboka «Slik oppsummerer vi forskning». Det innebærer blant annet at vi kan bruke standardformuleringer når vi beskriver metode, resultater og i diskusjon av funnene.

## **Finansiering**

Bufdir finansierte forskningskartet. Forskergruppen ved Folkehelseinstituttet tydeliggjorde problemstillingen og inklusjonskriteriene i dialog med Bufdir. Bufdir hadde ingen rolle i kartleggingsarbeidet.

## **Bidragstere**

Prosjektleder: Lars Jørn Langøien

Interne prosjektmedarbeidere ved FHI: Eva Denison, Hilde H. Holte, Trine Bjerke Johansen, Tiril Cecilie Borge, Lien Nguyen.

Takk til eksterne fagfeller Karianne Nguyen Knudsen, Halvor de Flon og intern fagfelle Hege Kornør som har gjennomgått og gitt innspill til kunnskapsoppsummeringen.

## **Oppgitte interessekonflikter**

Alle forfattere og fagfeller har fylt ut et skjema som kartlegger mulige interessekonflikter. Ingen oppgir interessekonflikter.

Folkehelseinstituttet tar det fulle ansvaret for innholdet i rapporten.

Kåre Birger Hagen  
*fagdirektør*

Rigmor Berg  
*avdelingsdirektør*

Lars Jørn Langøien  
*prosjektleder*

---

# Innledning

---

## Beskrivelse av oppdraget

---

Folkehelseinstituttet (FHI) fikk 01.06.2021 i oppdrag av Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) å lage et interaktivt forskningskart som kartlegger forskning over effekter av og erfaringer med tiltak og tilnærminger innen familievernnet. En kartlegging av eksisterende forskning vil være et godt utgangspunkt for videre forskning og en eventuell opprettelse av et familieforskningsprogram som skal styrke forskningen på familievernfeltet. En slik satsning er foreslått i en utredning om familievernnet, NOU 2019: 20 «En styrket familietjeneste» (1). Formålet med dette forskningskartet er å gi et helhetlig bilde, både over hvilken type studier som foreligger, og hvilke temaer studiene tar opp. Kartet skal samtidig synliggjøre hvor det mangler forskning.

---

## Beskrivelse av problemet

---

Familievernets kjerneoppgaver favner bl.a. rådgiving, mekling og veiledning for par og familier. Vi ønsket i dette prosjektet å finne ut hvilke systemiske tilnærminger og tiltak som brukes i familievernnet og hva som finnes av forskning både når det gjelder effekter av og erfaringer med dette arbeidet som gjøres innen en familievern faglig kontekst. På bakgrunn av dette søker vi etter og inkluderer studier som omhandler effekten av og erfaringer med systemiske tilnærminger som sett i en norsk kontekst kunne vært brukt i familievernnet.

Mandatet til familievernnet er å forebygge og avhjelpe relasjonelle vansker i familien, samt å styrke gode relasjoner i familien og barns oppvekstvilkår (1). Familievernnet er en spesialisttjeneste med familierelaterte problemer som fagfelt, og skal gi tilbud om behandling og rådgiving der det foreligger vansker, konflikter eller kriser i familien. At familievernnet er en spesialisttjeneste, innebærer at tjenesten kjennetegnes av høy faglig kompetanse når det kommer til familierelaterte problemer. Spesielt er det for familievernnet at det regnes som både første- og andrelinjetjeneste. Dette innebærer på den ene siden at det er et lavterskeltilbud fordi brukerne kan henvende seg uten henvisning, og på den andre siden har de ansatte høy kompetanse og faglig spesialisering (1).

Ca. 46 000 norske familier er i kontakt med familievernntjenesten hvert år. Av disse kommer ca. 16 000 foreldrepar for å mekle i forbindelse med samlivsbrudd, mens ca. 30 000 kommer for å få hjelp med parforholdet, foreldresamarbeid, foreldreveiledning eller andre utfordringer i familien (2).



I tråd med utvalget bak NOU 2019: 20 «En styrket familietjeneste» vil vi her anvende begrepet «brukere» om de som mottar familieverntjenester, da familievernet verken er en helsetjeneste eller en sosialtjeneste, og verken pasienter eller klienter er passende begrep for å beskrive familieverntjenestens brukere (1).

Familievernet er en forebyggende virksomhet med fokus på tidlig innsats, og hvor det arbeides med å gjøre brukerne best mulig i stand til å bedre og bevare ferdigheter som fremmer god helse og omsorgsevne (1). Familievernet skilles fra helsetjenester og sosialtjenester ved at det er den eneste tjenesten med primært fokus på familierelaterte problemer, der paret eller familien primært er bruker av familievernets tjenester, framfor enkeltindividene (1). I tjenesten foregår det ingen diagnostikk, og tjenesten tar på alvor det problemet brukerne selv legger fram. Når familievernet møter brukerne, er det ikke individuelle, interne utfordringer tjenesten behandler, men de relasjonelle, systemiske utfordringene (1).

Familieverntjenestenes faglige utgangspunkt er systemteori og systemisk tenkning. Systemisk terapi bygger på grunnideen om at vi alle er del av sosiale grupper og at «helheten er mer enn summen av delene». I familiesammenheng betyr det at familier ikke kan sees kun som en samling enkeltmennesker, men at den må sees som et system eller mønster av relasjoner og kommunikasjonsprosesser i gjensidig påvirkning av hverandre, altså familiesystemet (1).

I dette prosjektet bruker vi begrepene 'tiltak' og 'tilnærminger' for å omtale arbeidet som gjøres i familievernet. Tiltak defineres her som mer konkrete intervensjoner eller programmer (for eksempel terapi, mekling, rådgiving, veiledning eller spesifikke innsatser), mens tilnærminger også favner teoretiske perspektiver og modeller, samt faglige holdninger eller verdier som understøtter arbeidet som gjøres. Det vil i realiteten være flytende overganger mellom tiltak og tilnærminger og det vil ikke nødvendigvis være lett å skille i enkeltstudier. Vi har inkludert alle tiltak og tilnærminger som har et "systemisk perspektiv" og som i en norsk kontekst kunne blitt anvendt innen familievernet. Her er det viktig å påpeke at familievernet og ansatte der ikke alltid arbeider ut fra spesifikke, navngitte, tiltak eller tilnærminger, men bruker alle sine erfaringer i møtet med hver familie (2). Vi har derfor inkludert studier som i tittel eller sammendrag tydelig viser at tiltakene/tilnærmingene er systemiske. Dette fordi mye av for eksempel parterapien som gjøres internasjonalt er mer individorientert, og dermed ikke basert på et systemisk grunnsyn, sammenlignet med arbeidet som gjøres i det norske familievernet.

I dette prosjektet ekskluderer vi alle studier som ikke undersøker effekten av eller erfaringer med systemiske tilnærminger. Dette innebærer eksklusjon av studier som ser på, og beskriver, innholdet i ulike tilnærminger og tiltak, samt samhandlingsmønstre – når studiene ikke utfører noen evalueringer eller analyse av tilnærmingene og tiltakene. Vi ekskluderer også studier av erfaringer med familievernet generelt, det vil si studier som handler om hvordan brukerne har opplevd å bli møtt, om de har blitt tatt på alvor i møtet og så videre, og som dermed ikke omhandler erfaringer med, ei heller effekten av, arbeidet som gjøres med den enkelte familie. Dette fordi slike studier ikke

sier noe om hvilke av familievernets tiltak og tilnærminger som har god effekt eller hvordan de erfares av familiene. Det er viktig å påpeke at slike studier kan gi verdifull informasjon om eller innsikt i det generelle fagfeltet. Men kunnskapsoppsummeringen inkluderer altså ikke studier om alt arbeidet familievernet gjør.

Dels for å avgrense kartet og for å gjøre søket mer håndterbart utelukker vi videre tiltak og ulike tilnærminger som ikke omhandler familien eller som ikke tilsvarer en norsk familievernkontekst. Dette innebærer eksklusjon av studier som omhandler gruppetiltak, programbaserte tiltak og metoder som brukes i individuell terapi, individorienterte tilnærminger, samt tilnærminger som fokuserer på individuelle utfordringer framfor relasjoner. Det samme gjelder gruppebaserte tiltak. Slike tiltak er også gjerne mer universelle og ikke skreddersydde for den enkelte familie. Programbaserte tiltak er allerede gjerne evaluerte, og det finnes i større grad dokumentasjon på deres effekt.

---

### **Hvorfor er det viktig å utføre dette forskningskartet?**

---

Det fins lite forskning om tiltak og tilnærminger innen familievern, og effekter av ulike systemiske metoder og tilnærminger innen tjenesten er med det lite kjent. Det er behov for en bedre og mer systematisk oversikt over nasjonal og internasjonal forskning som er relevant for familievernet. Et forskningskart over systemiske tilnærminger og tiltak som i en norsk kontekst kunne vært benyttet i familieverntjenesten kan bidra til å gi et helhetlig bilde både over hvilke typer studier som foreligger, og hvilke temaer studiene tar opp. Kartet kan samtidig synliggjøre hvor det mangler forskning.

Kartleggingen vil også kunne bidra til å styrke og understøtte tiltak og tilnærminger som allerede benyttes overfor familiene, samt bidra til sikrere og mer målrettede tiltak.

---

### **Mål og problemstilling**

---

Hensikten med dette forskningskartet er å sortere og synliggjøre forskning om effekter av og erfaringer med systemiske tilnærminger og tiltak (som i Norge vil være i regi av familievernkontor og innen rammene for familievernet) for par, familier og barn pga. relasjonelle vansker i familien. Problemstillingen var som følger:

Hva er forekomsten av studier om effekten av og erfaringer med systemiske tilnærminger og tiltak for par, familier og barn pga. relasjonelle vansker i familien?

---

# Metode

For å besvare oppdraget utarbeidet vi et forskningskart (engelsk: 'evidence and gap map') som synliggjør den tilgjengelige forskningen over effekter av og erfaringer med tiltak og tilnærminger innen en familievernfaglig kontekst. Denne typen forskningskartlegging egner seg særlig godt til å identifisere kunnskapshull, da den forutsetter et forhåndsbestemt konseptuelt rammeverk for hvilket forskningstema og hvilke typer forskningsdesign som skal kartlegges.

Metoden innebar systematiske litteratursøk der vi søkte i ni databaser, utvelgelse av studier basert på forhåndsbestemte inklusjonskriterier og koding av inkluderte studier innenfor et forhåndsbestemt rammeverk (3).

I utarbeidelsen av dette forskningskartet brukte vi de spesifikke metodene i den publiserte prosjektplanen (4), basert på FHIs metodebok (5) og Campbell Collaborations retningslinje for forskningskart (6).

---

## Prosjektplan

---

Prosjektplanen finnes på FHIs nettsider: <https://www.fhi.no/cristin-prosjekter/aktiv/systemiske-tilnarminger-og-tiltak-i-familievernet---prosjektplan-for-forskn/>

Vi avklarte prosjektplanen med oppdragsgiver Bufdir før vi utførte oppsummeringen.

---

## Inklusjonskriterier

---

Vi brukte følgende inklusjonskriterier:

<b>Studiedesign</b>	Empiriske studier med beskrivelse av metode og som rapporterer effekt av tiltak og/eller erfaringer med tiltak. Systematiske oversikter over slike empiriske studier publisert i 2011 eller senere vil bli vurdert for inklusjon, dersom 50 % eller mer av de inkluderte studiene er fra 2010 eller senere. For at en oversikt skal regnes som en systematisk oversikt må den ha klare inklusjon- og eksklusjonskriterier, være basert på et systematisk søk etter litteratur, samt ha vurdert den metodiske kvaliteten i de inkluderte studiene.
---------------------	---

<b>Populasjon</b>	Populasjon 1: Par, familier og barn som mottar hjelp (en innsats/tiltak) knyttet til samlivs- og relasjonskonflikter eller -vansker (som i Norge vil motta hjelp fra familievernnet). Inkludert par som ikke bor sammen, men som har felles barn. Populasjon 2: Ansatte som gir hjelp knyttet til relasjonskonflikter eller -vansker (som i Norge vil være ansatt i familievernnet).
<b>Intervensjoner/eksponering</b>	Tiltak og tilnærminger (som i Norge vil være i regi av familievernkontor og innen rammene for familievernnet) for par, familier og barn pga. relasjonskonflikter eller -vansker. Det innebærer mekling, veiledning, parterapi, «klinisk» arbeid og tilnærming og familierapeutiske tilnærminger som har et systemisk perspektiv, for eksempel strukturell, strategisk, eller løsningsfokuset terapi og tilnærming, narrativ tilnærming, enkelte psykoterapeutiske tilnærminger, emosjonsfokuset terapi og tilnærming. Eksponeringen er innholdet i familievernnet, framfor organiseringen av det. Se for øvrig våre definisjoner av tiltak og tilnærming over.  Vi inkluderte i dette prosjektet alle tiltak og tilnærminger som har et "systemisk perspektiv." Det vil si alle terapeutiske tilnærminger som ser familien som er system hvor deltagerne påvirker hverandre gjensidig. Familien er en helhet, og tiltakene rettes mot arbeid med relasjonene i familien.
<b>Sammenlikninger</b>	Alle (standard tiltak, andre tiltak, ingen tiltak).
<b>Utfall</b>	Alle. For eksempel: konfliktnivå, trivsel, vold, tilknytning, erfaringer med familievernnet, samt flere mulig andre utfall som for eksempel kan omhandle relasjoner i familien, erfaringer med å gi terapi/veiledning.
<b>Publikasjonsår</b>	2010-2021
<b>Land/kontekst</b>	Land i Europa, USA, Canada, Australia og New Zealand
<b>Språk</b>	Effektstudier: Alle språk Erfaringsstudier: Nordiske språk, engelsk.

### Eksklusjonskriterier

Vi ekskluderte studier og publikasjoner som omfattet:

- Gruppebaserte tiltak/terapi.
- Tiltak rettet mot enkeltpersoner, for eksempel én av foreldrene eller kun barn, på grunn av utfordringer denne måtte ha.
- Programbaserte tiltak; både som individuelle tiltak og som gruppetiltak, feks. Parent Management Training Oregon (PMTO), International Child Development Programme (ICDP), Circle of Security (COS), multisystemisk terapi (MST) etc.
- Barnevernsrelaterte innsatser innenfor familievernnet.

---

## Litteratursøk

---

### Søk i databaser

Bibliotekar Lien Nguyen utførte det systematiske litteratursøket etter publikasjoner i elektroniske databaser. Hun utarbeidet en søkestrategi i samarbeid med prosjektgruppen og utførte søkene basert på inklusjonskriteriene, og med en kombinasjon av emneord (for eksempel MeSH i MEDLINE) og tekstord som omfattet par- og familieterapi og mekling (vedlegg 1). Bibliotekar Marit Johansen fagfellevurderte søkestrategien. Vi søkte systematisk etter litteratur i følgende databaser:

- MEDLINE (OVID)
- APA PsycINFO (OVID)
- EMBASE (OVID)
- Cochrane Library [CDSR, CENTRAL] (Wiley)
- CINAHL (EBSCO)
- Web of Science Core Collection [SCI-EXPANDED & SSCI] (Clarivate)
- Sociological Abstracts & Social Services Abstracts (ProQuest)
- Epistemonikos

Hovedsøket ble avsluttet i september 2021. Etter hovedsøket var fullført ble det gjort et tilleggssøk på 'mekling'. Dette ble utført etter oppstart av prosjektet pga. at vi oppdaget en mangel i den opprinnelige søkestrategien (avsluttet desember 2021). Referansene identifisert gjennom litteratursøkene ble importert til referansehåndteringsverktøyet EndNote (version 20)(7) hvor det også ble gjort dublettsjekk.

Søket bestod av emneord og tekstord som omfattet familie- og parterapi samt mekling. Vi avgrenset søket til systematiske oversikter og lignende, randomiserte kontrollerte studier og kvalitative studier. Søket ble avgrenset fra år 2010 og nyere og avsluttet i september 2021. Vi brukte referansehåndteringsverktøyet EndNote (7) for import av referanser samt dublettsjekk.

### Søk i andre kilder

For å finne studier som ikke er indeksert i databasene nevnt over søkte vi etter litteratur i norske, svenske og danske bibliotekataloger og Google. Omfanget av søket og valg av relevante kilder ble gjort etter dialog med oppdragsgiver. Vi gjorde i tillegg hÅndsøk i referanselistene til inkluderte studier og relevante litteraturoversikter.

---

## Utvelging av studier

---

Prosjektmedarbeiderne (LJL, HHH, TBJ, TCB, ED) gjorde vurderinger («screening») av titler og sammendrag fra litteratursøket opp mot inklusjonskriteriene. Studiene som vi ble enige om var relevante innhentet vi i fulltekst og to prosjektmedarbeidere gjorde uavhengige vurderinger av disse. Vi piloterte inklusjonskriteriene på de 200 første studiene, for å sikre at prosjektmedarbeiderne hadde en felles forståelse for inklusjonskriteriene. Uenighet om vurderinger av titler/sammendrag og fulltekster løste vi ved

diskusjon eller ved å konferere med ytterligere én prosjektmedarbeider (LJL, HHH, TBJ, TCB, ED).

I arbeidet med å vurdere titler og sammendrag benyttet vi «priority screening», en rangeringsalgoritme i programvaren EPPI-Reviewer (8). Algoritmen læres opp av forskernes avgjørelser om inklusjon og eksklusjon av referanser på tittel- og sammendragsnivå, og referanser som algoritmen anså som mer relevante ble skjøvet frem i «køen». På denne måten fikk vi et raskere overblikk over hvor mange referanser som muligens traff inklusjonskriteriene enn om vi hadde lest referansene i tilfeldig rekkefølge.

Vi benyttet «*automatic text clustering*» i programvaren EPPI-Reviewer med mål om å identifisere åpenbart relevante eller irrelevante temaområder (9). Denne maskinlæringsfunksjonen analyserer fordelingen og konteksten av ord, deler av ord eller termer i titler og sammendrag, og genererer grupper automatisk basert på fellestrekk i referanseteksten. Hver referanse kan tilordnes én eller flere grupper. Grupper med referanser vi anså som åpenbart irrelevante, ble gjennomgått av kun én prosjektmedarbeider. For informasjon om parameterne benyttet for denne maskinlæringsfunksjonen, se vedlegg 2.

Gjennomføring og dokumentasjon av maskinlæringsfunksjonene ble gjort i samråd med en medarbeider med tilstrekkelig maskinlæringskompetanse (TCB).

---

## Vurdering av risiko for systematiske skjevheter

---

Vi har ikke gjort noen vurdering av risiko for systematiske skjevheter eller muligheter for metodiske begrensninger i dette prosjektet.

---

## Uthenting av data

---

Vi brukte et pilotert datauthentingsskjema i det digitale verktøyet EPPI Reviewer (7). Én medarbeider hentet ut data fra de inkluderte studiene og en annen kontrollerte dataene opp mot de aktuelle publikasjonene. Ved uenighet konfererte vi med en tredje prosjektmedarbeider for å bidra til enighet.

## Studiekarakteristika

Vi hentet ut følgende studiekarakteristika fra de inkluderte studiene: forfatter(e), publikasjonsår, studiedesign, land, populasjon, type tiltak/tilnærming, eventuell sammenligning, hvilke utfall som ble målt, og hvilke erfaringer hhv. brukerne og ansatte hadde hatt. Ikke alle disse dataene er gjengitt i forskningskartet eller rapporten, da det viste seg å ikke være hensiktsmessig, blant annet på grunn av de ulike måtene resultatene var rapportert på i studiene.

## Kodebok

Utviklingen av en kodebok var en del av prosjektet. Hensikten med kodeboken var at prosjektmedarbeiderne skulle ha en felles forståelse av hvordan kodene skulle brukes.

Kodeboken spesifiserte hvilke hoved- og underkategorier som skulle inngå i forskningskartets akser, filter og segmenter, med definisjoner og eksempler.

Prosjektgruppen ved FHI lagde først et forslag til kodebok basert på kategorier som var brukt i relevante publikasjoner vi allerede hadde kjennskap til. Vi rådførte oss med og søkte innspill fra oppdragsgiver og eksterne fagfeller når det gjaldt utformingen av kodeboken. Prosjektgruppen ferdigstilte kodeboken basert på innspillene, og piloterte den på et utvalg studier. Den endelige kodeboken benyttet ligger i vedlegg 3

Med hensyn til hvilke kategorier vi brukte til å kode de inkluderte publikasjonene med, tok vi utgangspunkt i inklusjonskriteriene våre, og endte opp med følgende hovedkoder:

- Populasjon
- Antall familieenheter i studien
- Land/Landområder
- Studiedesign/Forskningsmetode
- Tiltak/tilnærming
- Antall konsultasjoner/møter

---

## Endringer fra prosjektplan

---

Det ble gjort noen endringer fra prosjektplanen:

1: I utvelgelsen av studier valgte vi å bruke funksjonen «*automatic text clustering*» i EPPI-Reviewer fordi vi i litteratursøket identifiserte et veldig stort antall studier. Vi benyttet denne maskinlæringsfunksjonen i et forsøk på å identifisere åpenbare irrelevante grupper med referanser som kunne screenes av én prosjektmedarbeider, for slik å effektivisere arbeidet.

2: I prosjektplanen åpnet vi for å vurdere risiko for systematiske skjevheter i studiene. På bakgrunn av prosjektets ressurs- og tidsramme lot dette seg ikke gjøre.

3: Ifølge prosjektplanen skulle aksene i det interaktive kartet vise hhv. utfordringer/problemer/vansker og typer systemiske tilnærminger fordelt på studiedesign. Dette gikk vi bort fra på grunn av begrenset eller mangelfull informasjon i mange av publikasjonene.

Selv om det til en viss grad var informasjon om hvilke utfordringer par og familier oppsøkte familievernet, eller tilsvarende instanser, med i publikasjonene, var dette for oss ikke en meningsfull måte å kategorisere dem etter. Dette fordi det enten var overordnede utfordringer eller fordi studiene pekte på flere utfordringer. De studiene som i større grad påpekte konkrete utfordringer som årsak til å oppsøke mekling, rådgiving eller terapi, oppfylte ikke de andre inklusjonskriteriene.

---

## Presentasjon

---

Vi hentet ut forekomster av studier fordelt på de ulike kategoriene ved hjelp av frekvens- og krysstabellfunksjoner i EPPI-Reviewer. Frekvenstallene lastet vi ned i Excel-tabeller, som vi kopierte inn i rapporten.

### **Digital formidlingsplattform**

For å lage forskningskartet eksporterte vi dataene fra EPPI-Reviewer i form av en json-fil, som vi lastet opp i den digitale plattformen EPPI-Mapper (10). Herfra genererte vi en HTML-fil som, når den åpnes i en nettleser, viser et interaktivt forskningskart. Tiltak og landområde presenteres i hver sin akse i det interaktive forskningskartet. Forskningskartet angir antall publikasjoner for hver kombinasjon av de to hovedkategoriene med underkategorier, avhengig av hvilke filtre som benyttes. Forskningskartet kan filteres på/sorteres etter: land, populasjon, antall deltakere, antall konsultasjoner, studiedesign/forskningsmetode.



---

# Resultater

---

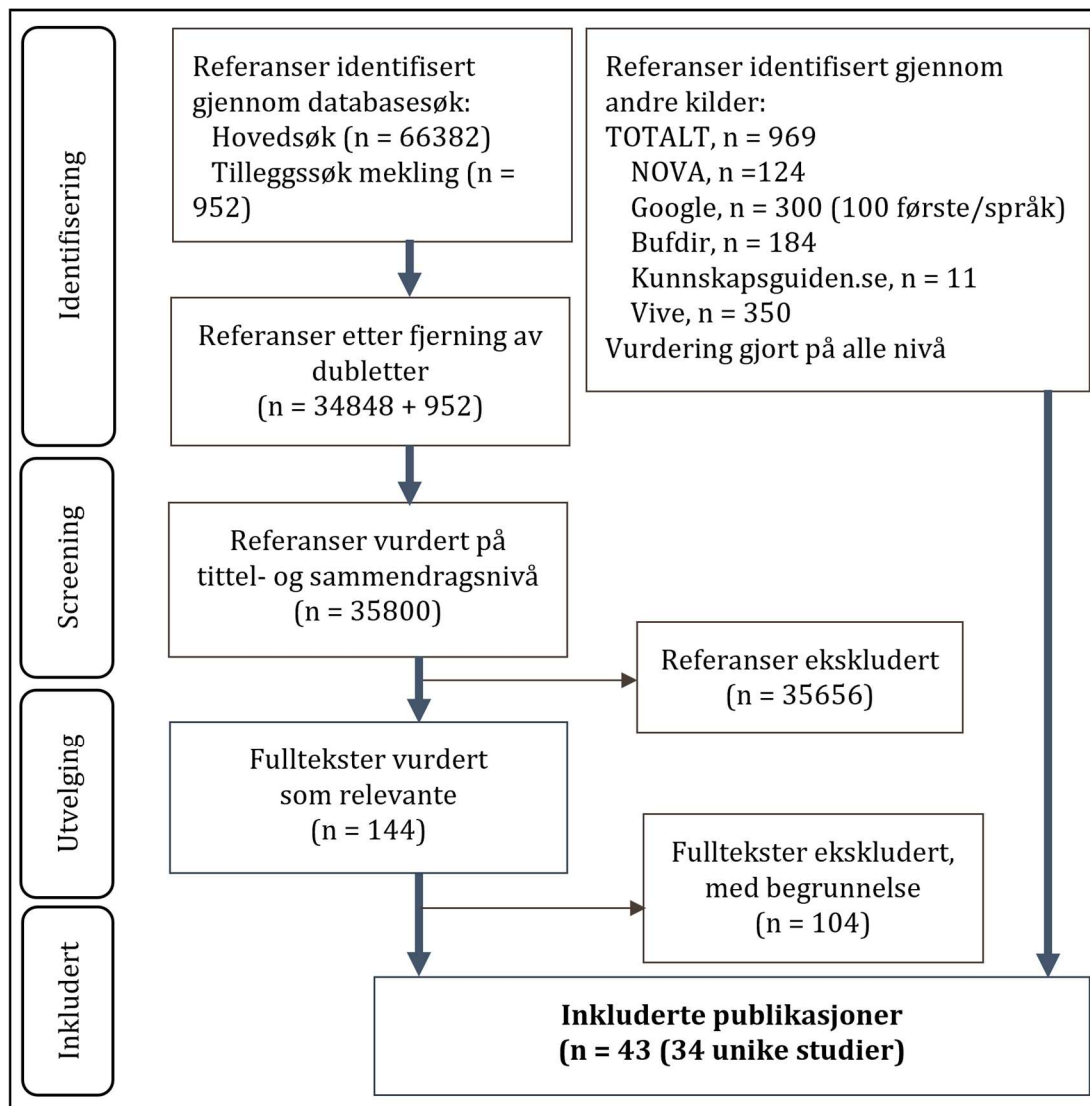
## Resultater av litteratursøket og utvelgelse av studier

---

Databasesøkene, altså hovedsøket og ekstrasøket på mekling ga henholdsvis 37 364 og 952 treff før fjerning av dubletter (figur 1). Etter fjerning av dubletter satt vi igjen med 35 800 referanser. Av disse ekskluderte vi 35 656 referanser som åpenbart ikke oppfylte inklusjonskriteriene våre. Vi innhentet og vurderte 144 publikasjoner i fulltekst, hvorav vi ekskluderte 104. Blant de mest relevante studiene vi ekskluderte i fulltekst var eksklusjonsårsaken feil tiltak/tilnærming for 58 studier, feil studiedesign for 20 studier, og feil populasjon for 18 studier (vedlegg 4). Vi inkluderte 34 studier fordelt på 43 publikasjoner (11-52).

Masteroppgaver er ikke inkludert i forskningskartet, og vi rapporterer heller ikke detaljer fra dem her. Vi har likevel valgt å liste opp relevante masteroppgaver (vedlegg 5).

I tillegg til databasesøkene søkte vi i andre relevante kilder og baser og fikk totalt ca. 1000 treff (figur 1). Treffene fordelte seg som følger: NOVA, n = 124, Google, n = 300 (vi screenet kun de 100 første treffene på henholdsvis norsk, svensk og dansk), Bufdir, n = 184, Kunnskapsguiden.se, n = 11 og Vive, n = 350. Vi gikk i tillegg gjennom flere aktuelle nettsider manuelt på grunn av begrensede søkemuligheter eller mindre egnede søkemotorer på sidene. Identifiserte referanser fra disse søkene ble gjennomgått på tittel-, abstrakt- og fulltekstnivå fortløpende. Dette var et utfordrende arbeid som var like mye undersøkende og utforskende, som systematiske søk, og dermed vanskelig å gjengi i detalj. Vi identifiserte flere av de samme studiene i de ulike basene. Fra våre søk i andre kilder inkluderte vi til slutt tre studier.



**Figur 1:** Flyttdiagram over utvelgelse av studier

## Interaktivt forskningskart

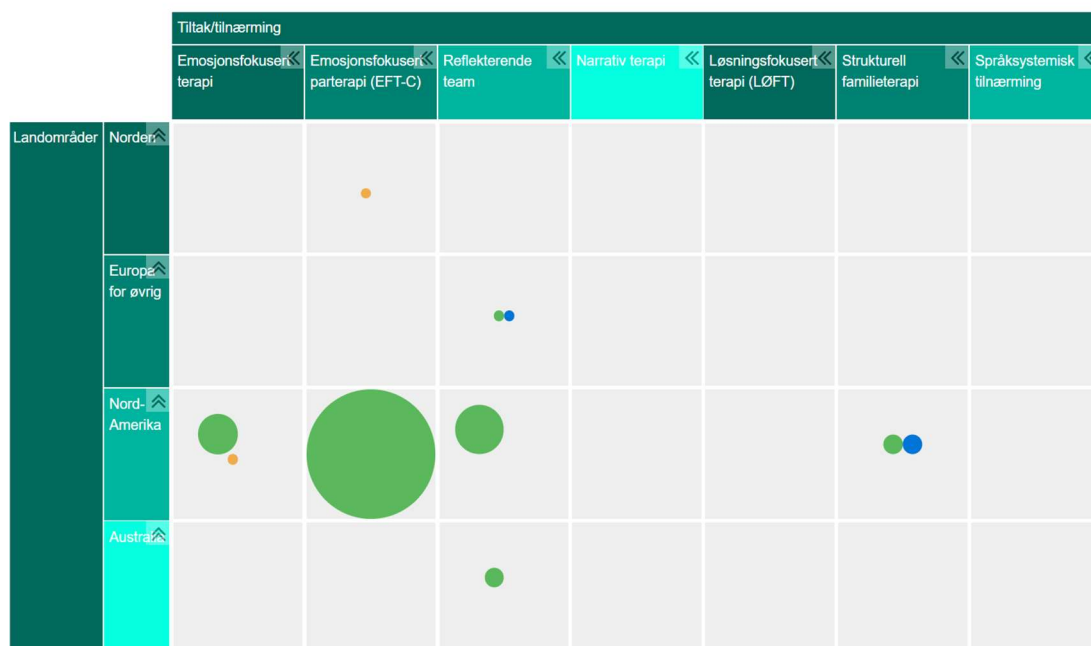
For å bedre lesbarheten i kartet (figur 2) laget vi, i tillegg til land, en mer overordnet landsfordeling kalt «Landområder» med fire underkategorier (Norden, Europa for øvrig, Nord-Amerika og Australia). Vi gjorde tilsvarende for studiedesign, hvor vi laget en mer overordnet kategori kalt «Forskningsmetode» med fire underkategorier (Eksperimentell metode, Observasjonell metode, Kvalitativ metode, Kunnskapsoppsummeringer).

Forskningskartet (figur 2) viser fordelingen av publikasjoner på ulike tiltak/tilnæringer (vannrett akse) og landområder (loddrett akse), filtrert på ønsket kategori (land, populasjon, antall deltakere, studiedesign/forskningsmetode, antall konsultasjoner). Fargene og størrelsen på sirklene representerer henholdsvis valgt filter og antall publikasjoner de representerer. Hvis man fører pekeren over én av rutene i kartet, vises en liste over antall publikasjoner per filterkategori. Ved å klikke på denne listen kommer man til en referanseliste over publikasjonene, hvorfra man kan klikke seg videre til originalpublikasjonen. Et eksempel av hvordan forskningskartet kan se ut vises

i figur 2 hvor sirklene representerer antall publikasjoner for hver kategorikombinasjon, filtrert på populasjon (par (grønn), enslige foreldre (blå), terapeuter (oransje)). Forskningskartet er tilgjengelig her: [www.nornesk.no/forskningskart-familievern/forskningskart-familievern-tiltak.html](http://www.nornesk.no/forskningskart-familievern/forskningskart-familievern-tiltak.html)



### Systemiske tilnærminger i familievern



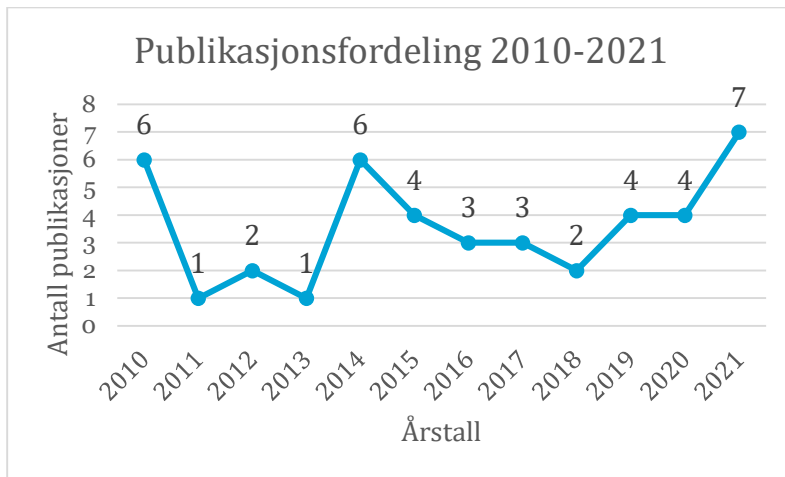
**Figur 2.** Eksempel på interaktivt forskningskart med studier om systemiske tilnærminger og tiltak i familievern.

### Studiekarakteristika

Vi inkluderte 34 unike studier i denne oversikten, beskrevet i 43 publikasjoner (vedlegg 6 og 7). Tallene videre i resultatdelen er basert på antall publikasjoner, og ikke antall studier, da de ulike publikasjonene har ulike innfallsvinkler til og fortolkninger av materialet fra studiene. Dermed gir de også forskjellige perspektiver og ulike fortolkninger av materialene.

#### Publikasjonsfordeling 2010-2021

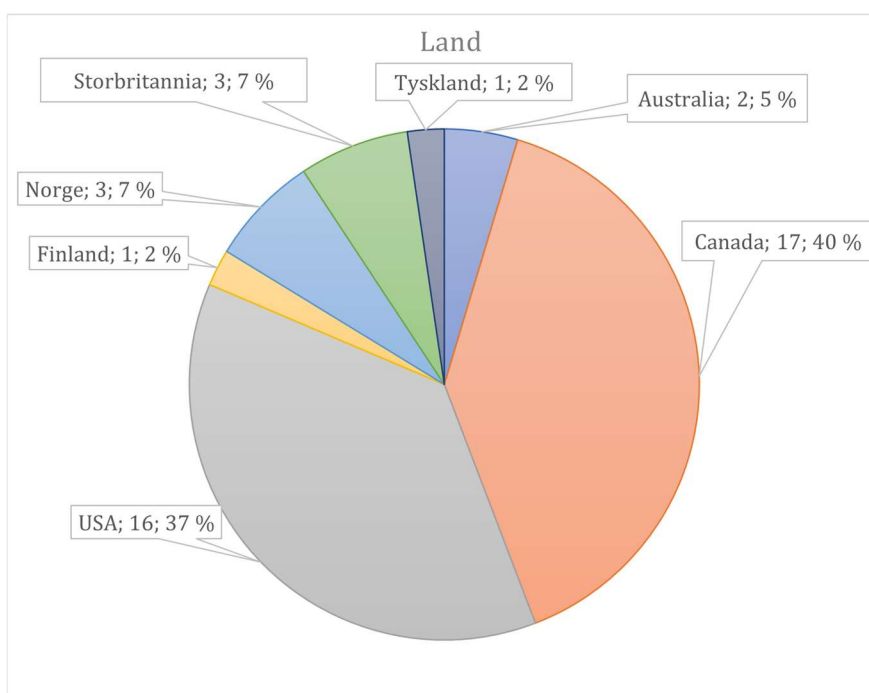
Publikasjonene vi identifiserte er i henhold til inklusjonskriteriene fra perioden 2010-2021 (figur 3). Sju publikasjoner er fra 2021, mens det i både 2010 og 2014 kom seks publikasjoner. 27 av publikasjonene ble utgitt i perioden 2014-2017.



**Figur 3.** Publikasjoner per år for inkluderte studier (N=43)

### Hvilke land kommer studiene fra?

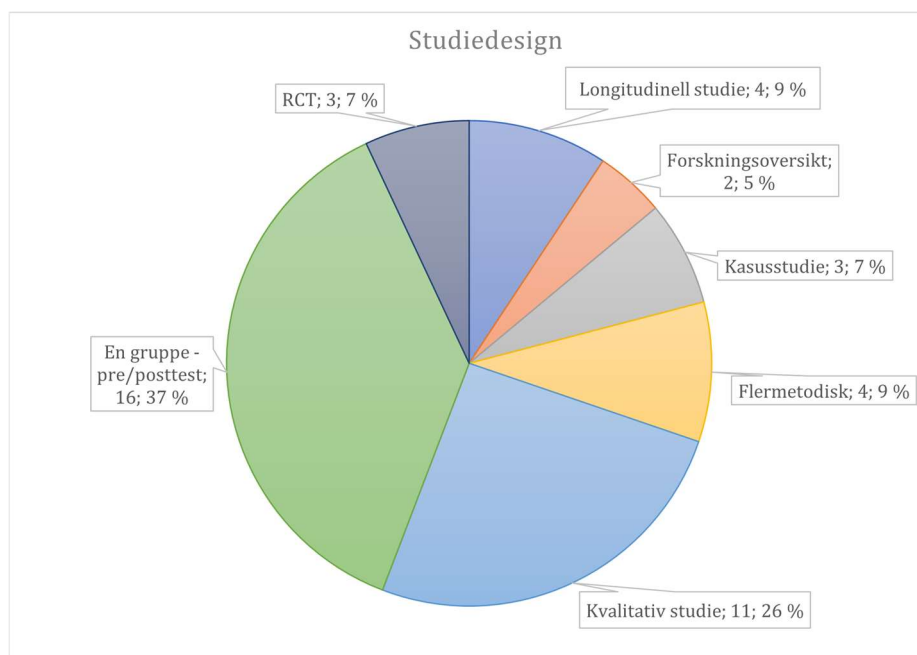
De aller fleste publikasjonene vi identifiserte var utført i Canada (n=17) og USA (n=16) (figur 4). Fra Norge fant vi tre publikasjoner, og det samme fant vi fra Storbritannia. Fra Australia fant vi to publikasjoner, mens vi fant én hver fra Finland og Tyskland. Vi fant ingen ytterligere publikasjoner fra Norden.



**Figur 4.** Oversikt over publikasjonsland

### Studiedesign

De fleste studiene var utført med én gruppe som ble vurdert før og etter tiltaket (En gruppe – pre/posttest) (figur 5). Dette gjaldt 16 publikasjoner. Elleve publikasjoner hadde et kvalitativt studiedesign, mens longitudinelle og flermetodiske studiedesign var benyttet i fire publikasjoner hver. Tre publikasjoner var basert på kasstudier og RCTer, mens to av de identifiserte publikasjonene var forskningsoversikter.



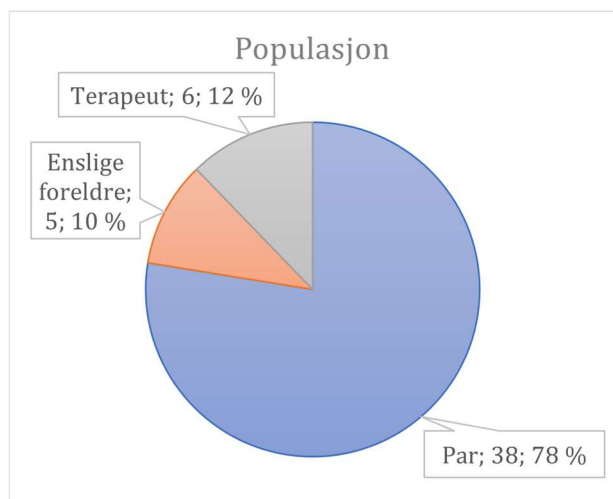
**Figur 5.** Fordeling av studiedesign i inkluderte publikasjoner

## Populasjoner

Flere av studiene samlet data fra ulike populasjoner. Blant annet var både par og terapeuter deltakere i flere av studiene. Ikke alle publikasjonene oppgir all data vi har kodet etter (for eksempel antall deltakere eller antall konsultasjoner), dermed er ikke nødvendigvis alle publikasjonene representert i diagrammene, mens andre er dobbeltkodet.

### Hvem er med i studien?

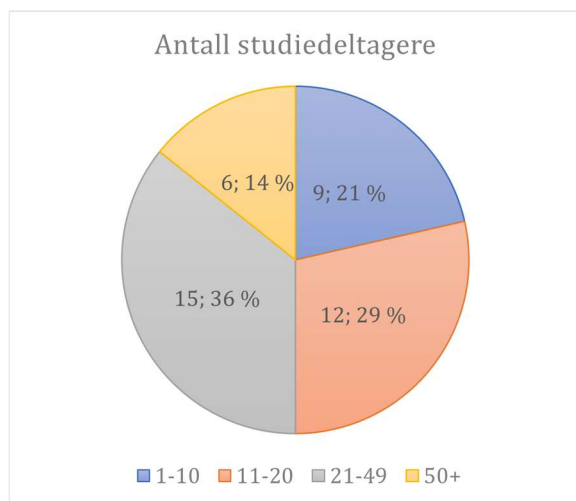
Flesteparten av publikasjonene omhandlet par (n=38), mens seks publikasjoner involverte terapeuter og fem publikasjoner enslige foreldre (figur 6). Syv publikasjoner bestod av data fra flere populasjoner. I en kvalitativ systematisk oversikt ble populasjonen beskrevet som familier/«klienter».



**Figur 6.** Fordeling av populasjoner i inkluderte publikasjoner

## Antall deltakere

Studiene publikasjonene er basert på er i hovedsak små, med få deltakere (figur 7). De aller fleste publikasjonene var basert på studier med mellom 11 og 49 deltakere (11-20 deltakere, n=12 og 21-49 deltakere, n=15). Bare seks publikasjoner var basert på studier med over 50 deltakere. Spennet i antall deltakere var fra 2 (en mor og hennes datter (42)) til én publikasjon basert på en studie med 163 par og 11 terapeuter, og en annen publikasjon basert på en studie med to delstudier der studie 1 var med 43 par og studie 2 var med 332 individer.



**Figur 7.** Fordeling av antall studiedeltakere i inkluderte publikasjoner

---

## Tiltak og tilnæringer

---

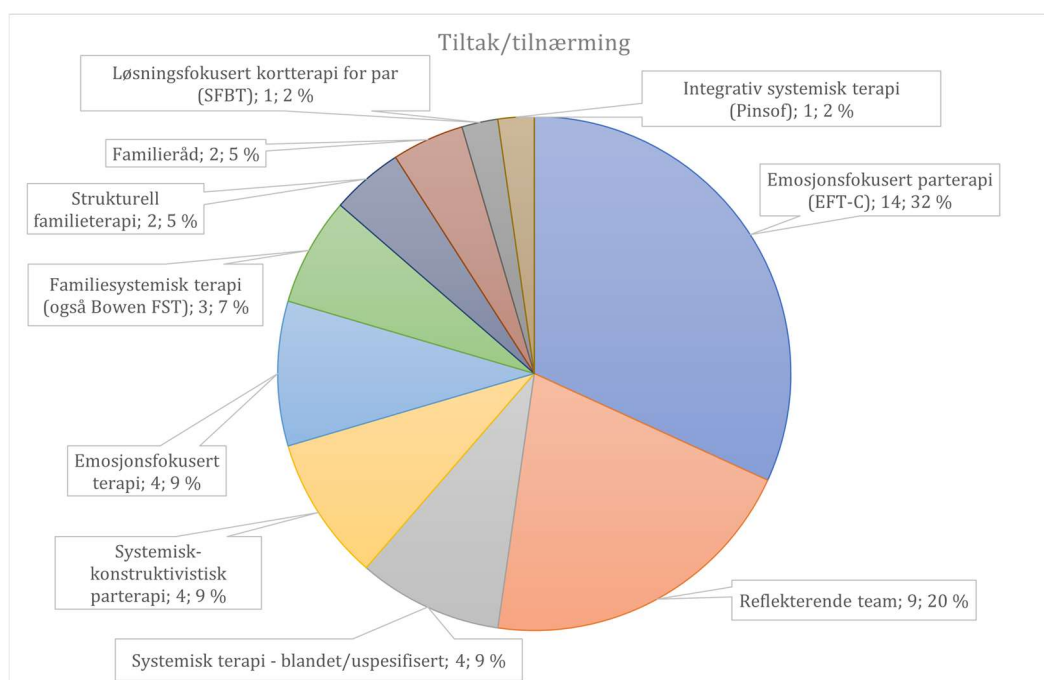
### Identifiserte tilnæringer og tiltak

Det var stor variasjon i studiene om, og i hvilken grad, tiltakene eller tilnærmingene brukt ble tydelig spesifisert eller beskrevet. Det gjelder både benevnelsen på tilnærmingene, innholdet i dem og formen på terapien, rådgivingen eller meklingen gitt. Vi har i hovedsak brukt de benevnelsene studieforfatterne selv bruker. I tabell 1 vises kun de tilnærmingene vi fant i publikasjonene, mens det i kartet er tilføyd noen tilnærminger vi kanskje hadde forventet å finne. Disse tilføyelsene er utarbeidet i samråd med oppdragsgiver og fagfeller. I dette forskningskartet har vi inkludert et spekter av tilnærminger, fra veldig klare og veletablerte tilnærminger til mer diffuse/uspesifikke eller mer blandede tilnærminger. I tillegg kommer mange systemiske tilnærminger i liten grad med en "standardisert mal eller instruksjon" for hvordan terapi eller samtaler skal gjennomføres, men er heller basert på en bestemt forståelse for hvordan det relasjonelle samspillet henger sammen, og som kan ha betydning for samtaleforløpet. Vi har derfor ikke beskrevet innholdet i de ulike tilnærmingene i særlig grad.

**Tabell 1:** Fordeling av tiltak/tilnæringer i de inkluderte studiene (N=43)

Tiltak/tilnærming	Antall studier	Referanser
Emosjonsfokusert parterapi (EFT-C)	14	(18;19;23-25;31;37-40;48-50;52)
Reflekterende team	9	(14;17;27-29;34;35;41;42)
Systemisk terapi - blandet/uspesifisert	4	(11;20;36;46)
Systemisk-konstruktivistisk parterapi	4	(12;13;26;44)
Emosjonsfokusert terapi	4	(21;22;32;43)
Familiesystemisk terapi (også Bowen-FST)	3	(15;41;51)
Strukturell familieterapi	2	(16;47)
Familieråd	2	(30;45)
Løsningsfokusert kortterapi for par (SFBT-solution focused brief couples therapy)	1	(33)
Integrativ systemisk terapi (Pinsof)	1	(53)

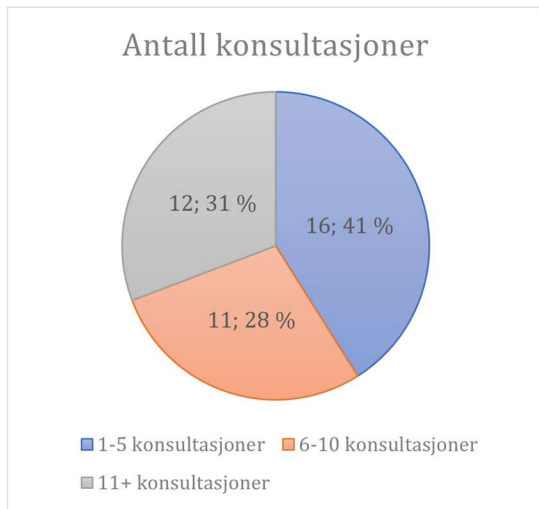
Vi identifiserte ni ulike systemiske tilnæringer i den inkluderte litteraturen, i tillegg var det flere publikasjoner der tilnærmingene var lite spesifisert eller bestod av flere systemiske tilnæringer (n=4) (tabell 1, figur 8). De fleste av publikasjonene vi identifiserte omhandler emosjonsfokusert terapi for par (EFT-C) (n=14), mens en annen stor andel omhandlet bruken av reflekterende team (n=9). Det varierte i hvilken grad studiene om reflekterende team spesifiserte om det var andre (teoretiske) tilnæringer som også influerte tiltaket. Videre identifiserte vi publikasjoner som omhandlet systemisk-konstruktivistisk parterapi (n=4), emosjonsfokusert terapi (EFT der det ikke var spesifisert å omhandle par) (n=4), familiesystemisk terapi (FST, inkludert Bowen-FST) (n=3), strukturell familieterapi (n=2), familieråd (n=2), løsningsfokusert kortterapi for par (n=1) og integrativ systemisk terapi (Pinsof) (n=1).



**Figur 8.** Fordeling av tiltak/tilnæringer i inkluderte publikasjoner

### Antall konsultasjoner/timer i tiltaket

Seksten av de inkluderte publikasjonene omtaler studier der deltakerne har deltatt i 1-5 konsultasjoner, mens 11 publikasjoner er basert på studier hvor det har vært 6-10 konsultasjoner (figur 9). I 12 publikasjoner har tiltakene omfattet over 11 konsultasjoner. Spennet er fra én enkelt konsultasjon til studier der deltakerne har hatt mellom 13 og 35 konsultasjoner med terapeuten(e). I én av studiene oppgis ikke antall møter med familievernet, men studiedeltakerne har vært under oppfølging med barnevernet mellom 1 og 8 år.



**Figur 9.** Fordeling av antall konsultasjoner/møter i inkluderte publikasjoner



---

# Diskusjon

---

## Hovedfunn

---

Vi identifiserte 34 unike studier beskrevet i totalt 43 publikasjoner, som oppfylte inklusjonskriteriene for dette kartet. Fra de 43 publikasjonene kategoriserte vi ni tiltak/tilnærminger. Hovedvekten av tilnærminger omhandlet bruk av emosjonsfokusert terapi rettet mot paret, etterfulgt av bruk av reflekterende team rettet mot par eller foreldrebarn relasjonen. De fleste av studiene var fra Nord-Amerika (79 %), og kun tre studier var fra Norge.

---

## Kunnskapshull

---

Til dette forskningskartet utførte vi et svært omfattende søk der vi vurderte i underkant av 40 000 referanser, inkludert søk i andre kilder. Med tanke på det store materialet vi har gjennomgått til dette kartet, endte vi med et svært lavt antall inkluderte studier. Det er trolig flere faktorer som kan ha medvirket til dette, hvilket vi drøfter mer inngående i de neste avsnittene.

Familieterapiforskning er et omfattende felt, og det kan være utfordrende å trekke opp klare grenser for hva som ansees eller vurderes til å være systemisk eller ikke. Særlig har det vært utfordrende å vurdere om en del av tilnærmingene det ikke nødvendigvis er enighet på forskningsfeltet om er systemisk, slik som tilfellet er ved emosjonsfokusert terapi. Dette kan ha resultert i at vi har inkludert studier som noen mener ikke hører hjemme i denne kartleggingen og likeledes at vi har ekskludert studier som noen mener burde vært tatt med.

I boken «Mekling II – Sentrale temaer i konflikthåndtering» påpeker Grethe Nordhelle at forskning innen mekling ikke gir oss hjelp til å besvare spørsmålet om det er sannsynlig å oppnå bedre resultater med en praktisering med en meklingstradisjon framfor en annen. Det meste av forskningen på feltet er heller opptatt av mer generelle spørsmål, som om mekling er godt egnet til konflikthåndtering, hvilke kriterier som kan brukes til å måle om meklingen har vært suksessfull (2). Hun fortsetter:

«En differensiering mellom ulike meklingsmetoder for å finne ut hvilken som er best, en [er] krevende forskningsdesign.

Det foreligger ikke empirisk forskning innen for eksempel familiemekling som har utforsket og sammenlignet effektiviteten av ulike meklingsmodeller. Unntaket

er spesialisert forskning på vold i familien der terapeutisk mekling med spesialiserte strategier har vist seg å være virkningsfulle. Et problem man vil møte innen denne forskningen, som er tilsvarende terapiforskning, er at det er vanskelig å skille metoden fra personen. Personlige kvalifikasjoner kan være vel så viktige som metoden man benytter seg av.» ((2), s 34-35)

Mekleren, som terapeuten, vil i sin hverdag ikke rendyrke bestemte metoder, men hente verktøy fra ulike hold, og bruke all sin erfaring, ut ifra det som framstår nyttig i den gitte og konkrete situasjonen, enten dette gjøres bevisst eller ikke (2). Dette har vi også erfart i gjennomgangen av den identifiserte forskningen. Vi har inkludert relativt få studier, og i flere av de studiene vi har vurdert for inklusjon har det i liten grad vært anvendt spesifikke systemiske tilnærminger som har vurdert effekten av eller erfaringer med disse.

Forskningen som publiseres på feltet systemisk terapi, mekling og/eller rådgiving synes i stor grad å bestå av rene beskrivelser av behandlings- eller meklingsforløp og drøftinger om hvordan terapi, mekling eller rådgiving bør utføres basert på egen klinisk praksis. En del av disse har inneholdt en eller flere illustrerende kasuser der teoriene og påstandene beskrives først, mens kasusene kun er illustrerende. Ingen av disse har imidlertid vært basert på empirisk forskning, der slutningene springer ut av data basert på erfaringer om eller iakttagelser/observasjoner av fenomener eller hendelsesforløp. Studiene inneholdt ikke en klar beskrivelse av metode og analytiske tilnærminger. Vi har også ekskludert en del studier som kun analyserer innholdet i tiltaket, der hendelsesforløp kun beskrives eller kategoriseres. Disse har ikke sett på hverken effekten av eller erfaringer med disse tiltakene. Generelt finner vi i vår gjennomgang av litteraturen at det er mange klinikere som skriver om egne tanker om og erfaringer med ulike systemiske terapiformer, der mangelen på empiri utelukker inklusjon av publikasjonen i denne forskningskartleggingen.

En annen utfordring har vært å trekke opp grensene for hva som kan inngå i begrepet «systemisk tilnærming» på den ene siden, og på den andre siden vurdere hvilke studier som omhandler det som i en norsk kontekst favner inn under familievernets paraply. Hva må til for at en tilnærming skal være systemisk, og i hvilken grad må dette være beskrevet og definert i de inkluderte studiene? På grunn av den store mengden identifiserte studier i våre database-søk valgte vi å legge oss på en streng linje, der enten «systemisk» eller beslektede termer måtte være nevnt i tittel eller abstrakt, eller at tilnærmingen brukt i studiene måtte være beskrevet på en slik måte at den kunne forstås som «systemisk». Studier med en mer uspesifisert eller generell benevnning av tiltak eller tilnærminger, slik som «familie-, par- eller ekteskapsterapi» ble ekskludert fordi disse studiene i liten grad ville si noe konkret om effekten av eller erfaringer med ulike systemiske terapiformer eller systemiske tilnærminger i mekling eller rådgiving. I noen tilfeller har vi kanskje trukket våre grenser noe strengt, og studier vi har ekskludert kunne av andre blitt vurdert til å falle inn under familievernets arbeid.

Når det gjelder konteksten familievern, og hvilke problemstillinger som tas opp der, møtte vi lignende utfordringer. I forskningen vi vurderte for inklusjon foregikk mye av

familieterapien som en del av behandlingsforløpet av diverse diagnoser, gjerne i institusjoner, der en av foreldrene eller et av barna har en lidelse, som for eksempel spiseforstyrrelser, alkoholisme, rusmisbruk eller psykiske lidelser som krever spesialisert behandling. Mye av terapien foregikk for eksempel i universitetsklinikker i utdanningsregi hvor parene som rekrutteres mest sannsynlig er ulike de vi kan forvente å finne i det norske familievernnet. De inkluderte publikasjonene har heller ikke gjort analyser basert på deltagerens bakgrunn eller utfordringer. Vi kan dermed i liten grad si noe om hvem som oppsøker tjenestene til familievernnet, og hvorfor, på grunnlag av dette kartet. Det norske familievernnet møter trolig mange mennesker med de samme utfordringene som nevnt over, men flere av disse vil også kanaliseres videre til andre tjenester og institusjoner eller behandling.

Ingen av de inkluderte studiene i dette forskningskartet sier noe om hvordan systemiske tilnærminger oppleves eller virker på bakgrunn av kjønn, LHBTIQ+ og ulike sosioøkonomiske faktorer. Kulturell bakgrunn og tradisjon, samt spørsmålet om innvandrerbakgrunn, er noe tematisert, for eksempel i studien om afro-amerikaneres erfaringer med hvite terapeuter (54), men her blir igjen fokuset på terapeuten som person det sentrale og ikke hvordan tilnærmingen påvirkes av identitet eller kulturell bakgrunn. Det finnes også studier på hvorfor noen grupper ikke går til familie- eller parterapi, men mindre om hvordan terapien virker eller hvilke erfaringer som blir gjort.

Spørsmål om representativiteten i studiene kan ses i sammenheng med hvordan deltakerne har blitt rekruttert til de studiene vi har identifisert, og hvem som har meldt seg. I flere av studiene har rekrutteringen foregått gjennom annonsering og selvtilmelding. Dette kan gi en skjevhet mellom hvem som er representert i forskningen som utgjør dette kartet og hvem som utgjør målgruppa for familievernnet.

---

## **Styrker og begrensninger ved dette forskningskartet**

---

En styrke ved dette forskningskartet er at vi har gjort omfattende søk i databasene, og grundige litteratursøk i andre relevante baser og kilder. Vi har dermed vurdert et veldig stort materiale, på bortimot 40 000 referanser, for inklusjon.

En begrensning ved denne forskningskartleggingen er at vi ikke rapporterer enkeltresultatene fra studiene vi har inkludert. Dette er en begrensning med forskningskart generelt. Kartleggingen gir med det ikke svar på effekter av eller erfaringer med de ulike tilnærmingene, eller sammenhenger og mulige årsaker til om tilnærmingene er effektive eller ikke. Vi har heller ikke vurdert den metodiske kvaliteten til de inkluderte studiene. Vi kan derfor ikke si noe om hvilken tillit vi har til forskningen som foreligger, men flere av de inkluderte studiene er imidlertid utført på en slik måte, og rapporterer resultatene på måter som tilsier at vi ville vurdert tilliten som lav. Det er rimelig å anta en betydelig risiko for systematiske skjevheter i dataene. Studiene preges i stor grad av å være små, med få deltakere, der deltakerne rekrutteres via medieoppslag, selvtilmelding eller bekjentskap til terapeuten. Det er i tillegg få, men aktive forskningsmiljøer der de som står bak en metode eller en tilnærming er deltakende i flesteparten av studiene som publiseres.

Noen forskningsmiljøer er veldig aktive på forskningen på sitt felt. Dette gjelder for eksempel miljøer knyttet til emosjonsfokuseret terapi, hvor de aller fleste studiene springer ut av et miljø i Canada. Vi har i dette kartet rapportert studier fra ulike land, men forfatterne tilhører, i alle fall til dels, de samme forskermiljøene, som for eksempel studiene fra Finland og Canada. Vi har også registrert at mange av disse studiene har flere publikasjoner basert på samme utvalg. Dette kan ha implikasjoner for hvordan vi bør tolke og vektlegge funnene fra disse miljøene. Når grunnleggerne av en retning også publiserer forskningen så har det implikasjoner for tolkningen av funnene.

På grunn av omfanget av identifiserte referanser, måtte vi være ganske strenge i utvelsesprosessen. Tatt i betraktning at vi til slutt endte opp med å inkludere «kun» 43 publikasjoner, kan det være at vi burde vært mer inkluderende i våre inklusjonsrammer. Samtidig ville bredere inklusjonsrammer ha ført til en veldig stor andel inkluderte studier, og vi ville da i mindre grad identifisert studier som kunne si noe spesifikt om effekten av eller erfaringer med systemisk terapi/tilnærming.

At vi identifiserte såpass få studier om systemiske tilnærminger i familievernet, eller lignende settinger i utlandet, kan ha noe med vår avgjørelse med å ikke inkludere studier publisert før 2010. På grunn av tidspunktet for etableringen av systemisk tenkning, kan vi ikke utelukke at vi ved å inkludere studier publisert før 2010 kunne ha funnet flere relevante studier som har undersøkt effekten av eller erfaringer med systemisk terapi.

Få studier fra Norge og Norden oppfylte våre inklusjonskriterier. Flere av studiene vi vurderte for inklusjon, men endte med å ekskludere, omhandler ikke effekten av eller erfaringer med systemiske tilnærminger. Disse kan likevel gi verdifull informasjon om eller innsikt i feltet. Disse ser ofte på innholdet i ulike tilnærminger og tiltak, samt samhandlingsmønstre, og er slik mer beskrivende. Dette gjelder blant annet «Truffet av volden» (55) om familievernets arbeid med vold i nære relasjoner og «Foreldrekonflikter» (56) som ser på mønstre i familier når familiesystemet utfordres. Rambøl-undersøkelsen (57) om kunnskapsbehovet på familievernfeltet, der både praktikere og forskere er spurt, belyser også feltet på verdifulle måter. Med en utvidelse av inklusjonskriteriene ville disse studiene kunne blitt inkludert i kartet, som da ville fått et annet og bredere fokus.

---

# Konklusjon

Det fins relativt få studier som undersøker effekten av eller erfaringer med systemiske tilnærminger og tiltak i familievernet, eller tilsvarende kontekster. Dette kan være fordi det er utfordrende å forske på slike tilnærminger og tiltak, blant annet fordi det er vanskelig å skille metodene som blir brukt fra personene som bruker dem, og fordi det i terapirommet gjerne trekkes veksler mellom flere ulike tilnærminger og teorier, samt terapeutens erfaringsbakgrunn. Det blir dermed utfordrende å isolere enkelttilnærminger og se på effekten av eller erfaringer med disse.

De fleste av de inkluderte studiene og publikasjonene i dette kartet omhandler emosjonsfokuset terapi, og springer ut av samme forskningsmiljø. Reflekterende team er en annen tilnærming vi fant flere studier på. Studien av begge disse tilnærmingene var i stor grad fra Nord-Amerika. Det fins svært få studier fra Norge og Norden for øvrig. De fleste av de inkluderte studiene er små, og de varierer både i tilnærminger og antall timer eller konsultasjoner deltakerne fikk. Dette gjør at de vanskelig lar seg sammenligne. Vi har i tråd med hva som vanligvis gjøres i forskningskart ikke hentet ut resultater fra de inkluderte studiene. Vi har heller ikke vurdert risikoen for systematiske skjevheter eller metodiske begrensninger. Slik kan vi på grunnlag av dette forskningskartet ikke si noe om hvilke tilnærminger som virker bedre eller mindre godt sammenlignet med hverandre, eller hvilken tillit vi har til funnene i studiene. Vi dekker heller ikke alt arbeidet som gjøres i familievernet. Det er behov for mer forskning på effekter av og erfaringer med ulike systemiske tilnærminger innen familievernet og tilsvarende kontekster.

---

## Referanser

1. Barne- og familiedepartementet. En styrket familietjeneste — En gjennomgang av familieverntjenesten NOU 2019: 20. Oslo 2019.
2. Nordhelle G. Mekling II – sentrale temaer i konflikthåndtering. Oslo: Gyldendal akademisk; 2007.
3. Saran A, White H. Evidence and gap maps: a comparison of different approaches. *Campbell Systematic Reviews* 2018;14(1):1-38.
4. Langøien LJ, Holte HH, Denison E, Johansen TB. Systemiske tilnærminger og tiltak i familievernet. Prosjektplan for forskningskart Folkehelseinstituttet, 2021. [Under gjennomføring]. Oslo: Folkehelseinstituttet; 2021. Tilgjengelig fra: <https://www.fhi.no/contentassets/65fc9883038c4193a7cee86ec78b83de/prosjektplan-forskningskart-familievernet---oktober.pdf>
5. Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten. Slik oppsummerer vi forskning. 4. reviderte utg. Oslo: Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten; 2015.
6. White H, Albers B, Gaarder M, Kornør H, Littell J, Marshall Z, et al. Guidance for producing a Campbell evidence and gap map. *Campbell Systematic Reviews* 2020;16(4):e1125.
7. The EndNote Team. EndNote. EndNote X9 utg. Philadelphia, PA: Clarivate; 2013.
8. Thomas J, Graziosi S, Brunton J, Ghouze Z, O'Driscoll P, Bond M. EPPI-Reviewer: advanced software for systematic reviews, maps and evidence synthesis. London: UCL Social Research Institute: EPPI-Centre Software.; 2020.
9. Muller AE, Ames HMR, Jardim PSJ, Rose CJ. Machine learning in systematic reviews: Comparing automated text clustering with Lingo3G and human researcher categorization in a rapid review. *Research Synthesis Methods* 2021;n/a(n/a).
10. Digital Solution Foundry and EPPI-Centre. EPPI-Mapper, Version 1.2.5. EPPI-Centre, UCL Social Research Institute, University College London; 2020.
11. Aguilar-Raab C, Grevenstein D, Gotthardt L, Jarczok MN, Hunger C, Ditzen B, et al. Changing Me, Changing Us: Relationship Quality and Collective Efficacy as Major Outcomes in Systemic Couple Therapy. *Family Process* 2018;57(2):342-58.
12. Ahmad S, Reid DW. Enhancing the Relationship Adjustment of South Asian Canadian Couples Using a Systemic-Constructivist Approach to Couple Therapy. *Journal of Marital & Family Therapy* 2016;42(4):615-29.
13. Ahmad Saunia S. Enhancing the quality of South Asian marriages through Systemic-Constructivist Couple Therapy protocol (SCCT): Investigating the role of couple identity in marital satisfaction. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 2014;74(7-B(E)):No Pagination Specified.
14. Allan R, Klarenbeek-McKenna M, Day D. 'Somebody watching you': Impact of reflecting teams on hope in couple relationships. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy* 2019;40(4):383-99.

15. Bartle-Haring S, Lal A. Using Bowen theory to examine progress in couple therapy. *The Family Journal* 2010;18(2):106-15.
16. Benoit E. Promoting moral reasoning and ego development through the use of deliberate psychological education in family counseling. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 2010;70(8-B):5203.
17. Browne DT, Norona J, Busch A, Armstrong K, Crouch S, Ernst T, et al. "Is it us or is it me?": Family experiences of connectedness following a reflecting team intervention. *Journal of Marital & Family Therapy* 2021;47(3):727-48.
18. Burgess M, Johnson SM, Dagleish TL, Lafontaine MF, Wiebe SA, Tasca GA. Changes in Relationship-Specific Attachment in Emotionally Focused Couple Therapy. *Journal of Marital & Family Therapy* 2016;42(2):231-45.
19. Burgess M, Johnson SM, Dagleish TL, Wiebe SA, Tasca GA. The Impact of Blamer-softening on Romantic Attachment in Emotionally Focused Couples Therapy. *Journal of Marital & Family Therapy* 2018;44(4):640-54.
20. Burley Clair J. Therapists' experience of using the genogram in systemic family and couples therapy 2014. Tilgjengelig fra: <https://www.semanticscholar.org/paper/Therapists%27-experience-of-using-the-genogram-in-and-Burley/f58190a3c43b1fd0f1ebbe330102f7d2e96091a1>
21. CADTH. CADTH Rapid Response Reports: Couples Therapy for Adults Experiencing Relationship Distress: A Review of the Clinical Evidence and Guidelines. Canadian Agency for Drugs and Technologies in Health; 2014. 10. Tilgjengelig fra: [https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK253324/pdf/Bookshelf\\_NBK253324.pdf](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK253324/pdf/Bookshelf_NBK253324.pdf)
22. Callaci M, Vaillancourt-Morel M-P, Labonte T, Brassard A, Tremblay N, Peloquin K. Attachment insecurities predicting romantic disengagement over the course of couple therapy in a naturalistic setting. *Couple and Family Psychology: Research and Practice* 2021;10(1):54-69.
23. Clark Steven M. Systematic case studies of Emotionally-Focused Therapy (EFT) for couples for capturing the adaptation of a general model to the local conditions of the case. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences* 2019;80(3-A(E)):No Pagination Specified.
24. Dagleish TL, Johnson SM, Burgess M, Lafontaine MF, Wiebe SA, Tasca GA. Predicting Change in Marital Satisfaction Throughout Emotionally Focused Couple Therapy. *Journal of Marital & Family Therapy* 2015;41(3):276-91.
25. Dagleish TL, Johnson SM, Burgess M, Wiebe SA, Tasca GA. Predicting Key Change Events in Emotionally Focused Couple Therapy. *Journal of Marital & Family Therapy* 2015;41(3):260-75.
26. Doell Faye K. Enhancing couples' communication through systemic-constructivist couple therapy: The relationship between marital listening and relationship quality. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 2011;71(9-B):5786.
27. Egeli Natasha A, Brar N, Larsen Denise J, Yohani Sophie C. Intersections between hope and vulnerability in couples' experiences of the reflecting team process. *Journal of Couple & Relationship Therapy* 2014;13(3):198-218.
28. Fishel A, Coleman J, Rubin D, Giulino P, Abel Madelaine R. Comparing couples' and clinicians' experiences of spoken and written reflections during and after a reflecting team consultation. *Couple and Family Psychology: Research and Practice* 2020;9(4):191-205.
29. Fishel AK, Ablon SJ, Craver JC. The couple's reflecting team: how spoken and written reflections, gender, and stage of therapy impact perceived helpfulness. *Journal of Couple & Relationship Therapy* 2010;9(4):344-59.
30. Flacké AK, Oterholm I. Terapeuterfaringer med familieråd i saker med høyt konfliktnivå i familievern. *FOKUS PÅ FAMILIEN* 2021;1(1):6-24.

31. Greenberg L, Warwar S, Malcolm W. Emotion-focused couples therapy and the facilitation of forgiveness. *Journal of Marital & Family Therapy* 2010;36(1):28-42.
32. Halchuk RE, Makinen JA, Johnson SM. Resolving attachment injuries in couples using emotionally focused therapy: a three-year follow-up. *Journal of Couple & Relationship Therapy* 2010;9(1):31-47.
33. Handley V, Turns B, Chavez M, Jordan S. SFBCT for Couples Raising a Child with Autism: A Grounded Theory Study. *Journal of Family Psychotherapy* 2020.
34. Harris R, Crossley J. A systematic review and meta-synthesis exploring client experience of reflecting teams in clinical practice. *Journal of Family Therapy* 2021:No Pagination Specified.
35. Hicks S, Kustner C, Constable C. The helpfulness of reflecting teams in family therapy. *Journal of Family Therapy* 2020:No Pagination Specified.
36. Hrapczynski KM, Epstein NB, Werlinich CA, LaTaillade JJ. Changes in negative attributions during couple therapy for abusive behavior: relations to changes in satisfaction and behavior. *Journal of Marital & Family Therapy* 2012;38 Suppl 1:117-32.
37. Kailanko S, Wiebe SA, Tasca GA, Laitila AA, Allan R. Somatic experience of emotion in emotionally focused couple therapy: Experienced trainer therapists' views and experiences. *Journal of Marital & Family Therapy* 2021;23:23.
38. Kusin E. An evaluation of acceptance and commitment therapy for couples in a workshop setting. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 2018;82(9-B):No Pagination Specified.
39. Lee NA, Furrow JL, Bradley BA. Emotionally Focused Couple Therapy for Parents Raising a Child with an Autism Spectrum Disorder: A Pilot Study. *Journal of Marital & Family Therapy* 2017;43(4):662-73.
40. Meneses Catalina W, Greenberg Leslie S. Interpersonal forgiveness in emotion-focused couples' therapy: Relating process to outcome. *Journal of Marital and Family Therapy* 2014;40(1):49-67.
41. Mitchell P, Rhodes P, Wallis A, Wilson V. A comparison of two systemic family therapy reflecting team interventions. *Journal of Family Therapy* 2014;36(3):237-54.
42. Muruthi Bertranna A, Nasis T, Jordan Lorien S, McCoy M, Grogan C, Farnham A. Collaborative Therapy Approach: Implications for Working With Afro-Caribbean Families Coping With Infidelity. *Journal of Systemic Therapies* 2015;34(3):26-43.
43. Ramisch Julie L, Timm Tina M, Hock Robert M, Topor Jessica A. Experiences delivering a marital intervention for couples with children with autism spectrum disorder. *American Journal of Family Therapy* 2013;41(5):376-88.
44. Sheridan M, Peterson BD, Rosen KH. The experiences of parents of adolescents in family therapy: a qualitative investigation. *Journal of Marital & Family Therapy* 2010;36(2):144-57.
45. Slettebø T, Astrid Flacké Halvor de Flon ILNoIO. Familieråd i familievernet. Evaluering av et pilotprosjekt 2013-2015. 2016. Rapport 3.
46. Syrstad E. "Å forstå det uforståelige" : Møtet mellom foreldre som er fratatt omsorgen for sine barn, familievernet og barnevernet: VID vitenskapelige høgskole. Diakonhjemmet Oslo; 2020. Tilgjengelig fra: <https://vid.brage.unit.no/vid-xmli/bitstream/handle/11250/2727063/Syrstad%2bavhandling.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
47. Weaver A, Greeno CG, Fusco R, Zimmerman T, Anderson CM. "Not Just One, It's Both of Us": Low-Income Mothers' Perceptions of Structural Family Therapy Delivered in a Semi-rural Community Mental Health Center. *Community Mental Health Journal* 2019;55(7):1152-64.



48. Wiebe Stephanie A, Elliott C, Johnson Susan M, Moser Melissa B, Dalglish Tracy L, Lafontaine M-F, et al. Attachment change in emotionally focused couple therapy and sexual satisfaction outcomes in a two-year follow-up study. *Journal of Couple & Relationship Therapy* 2019;18(1):1-21.
49. Wiebe Stephanie A, Johnson Susan M, Burgess M, Melissa, Dalglish Tracy L, Tasca Giorgio A. Predicting follow-up outcomes in emotionally focused couple therapy: The role of change in trust, relationship-specific attachment, and emotional engagement. *Journal of Marital and Family Therapy* 2017;43(2):213-26.
50. Wiebe Stephanie A, Johnson Susan M, Lafontaine M-F, Burgess M, Melissa, Dalglish Tracy L, et al. Two-year follow-up outcomes in emotionally focused couple therapy: An investigation of relationship satisfaction and attachment trajectories. *Journal of Marital and Family Therapy* 2017;43(2):227-44.
51. Wu Q, Parker ML, McWey LM, Ledermann T. Couple Satisfaction, Depressive Symptoms, and the Therapeutic Alliance: A Systemic Perspective. *Family Process* 2021;60(2):393-408.
52. Zuccarini Dino J. The Attachment Injury Resolution Model in emotionally focused couple therapy: A psychotherapy process study of in-session client performances and therapist behaviors. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 2012;72(8-B):4996.
53. Knobloch-Fedders LM, Pinsof WM, Haase CM. Treatment response in couple therapy: Relationship adjustment and individual functioning change processes. *Journal of Family Psychology* 2015;29(5):657-66.
54. Brown Melody M. "In Our Own Words": The Phenomenological Exploration Into the African American Experience of Relational Therapy with White Therapists. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 2018;79(7-B(E)):No Pagination Specified.
55. Rosten MG, Øverli IT, Gundersen T. Truffet av volden. Familievernets arbeid med vold i nære relasjoner. Oslo: Velferdsforskningsinstituttet NOVA; 2020. Tilgjengelig fra: <https://oda.oslomet.no/oda-xmlui/bitstream/handle/20.500.12199/5928/NOVA-rapport-7-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
56. Helland Maren S, Larsen L, Lyngstad Torkild H, Gähler M, Holt T. Foreldrekonflikter: Mønstre innenfor og på tvers av familieform når familiesystemet utfordres. *Norsk Sosiologisk Tidsskrift = Norwegian Journal of Sociology* 2020;(3):131.
57. Rambøll. Kunnskapsbehov på familievernfeltet: hva mener praktikere og forskere? Oslo: Rambøll Management Consulting; 2022. Tilgjengelig fra: [https://www.bufdir.no/globalassets/global/nbbf/familie\\_samliv/kunnskapsbehov\\_pa\\_familievernfeltet\\_hva\\_mener\\_praktikere\\_og\\_forskere.pdf](https://www.bufdir.no/globalassets/global/nbbf/familie_samliv/kunnskapsbehov_pa_familievernfeltet_hva_mener_praktikere_og_forskere.pdf)
58. Fitzgerald LF, Cortina LM. Sexual harassment in work organizations: A view from the 21st century. 2018.

# Vedlegg 1: Søkestrategi

Litteratursøk for familievern  
Søkeresultater 370364  
Søkedato: september 2021  
Søkeansvarlig: Lien Nguyen  
Fagfellevurdering: Marit Johansen

Database	Antall treff
MEDLINE (OVID)	9016
EMBASE (OVID)	13663
APA PsycINFO (OVID)	14909
Cochrane Systematic Reviews & CENTRAL (Cochrane Library)	4073
Web of Science Core Collection [SCI-EXPANDED & SSCI] (Clarivate)	13509
CINAHL (EBSCO)	4778
Sociological Abstracts & Social Services Abstracts (ProQuest)	4011
Epistemonikos	2423
<i>Tilleggssøk</i>	952
Totalt til importert til EndNote	66382 + 952
Totalt etter dublettkontroll i EndNote	35111 + 952

## Søkestrategier

### Database: Ovid MEDLINE(R) ALL <1946 to September 30, 2021>

- 1 Family therapy/ 9016
- 2 Couples therapy/ 786
- 3 Marital therapy/ 1533
- 4 ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) adj4 (counsel\* or psychotherap\* or therapy or therapies or therapist\*)).ti,ab,kf,bt. 16041
- 5 ((family or families or couple?) adj (based or cent\* or focus\* or oriented) adj2 (approach\* or intervention\* or treatment\*)).ti,ab,kf,bt. 3737
- 6 ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) adj (intervention\* or treatment\*)).ti,ab,kf,bt. 2522
- 7 (family system? adj5 (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)).ti,ab,kf,bt. 665
- 8 (relationship\* adj (counsel\* or intervention\* or psychotherap\* or therap\* or treatment\*)).ti,ab,kf,bt. 395

- 9 (Conjoint adj (approach\* or counsel\* or psychotherap\* or therap\*)).ti,ab,kf,bt.  
123
- 10 ((systemic or multisystemic) adj (family or couple?)).ti,ab,kf,bt. 156
- 11 ((systemic or multisystemic) adj3 (approach\* or framework? or frame-work? or inter-  
vention\* or perspective\* or practice\* or therap\*) adj10 (family or families or couple  
or couples)).ti,ab,kf,bt. 451
- 12 or/1-10 27703
- 13 Meta-Analysis/ 142830
- 14 Meta-Analysis as Topic/ 20330
- 15 Systematic Reviews as Topic/ 6654
- 16 Systematic Review.pt. 170080
- 17 ((systematic\* adj2 (overview or review\* or search\*)) or meta anal\* or metaanal\* or  
meta regression\* or meta review\* or umbrella review\* or "overview of reviews" or  
"review of reviews" or (evidence\* adj2 synth\*) or synthesis review\*).ti,ab,kf,bt.  
365570
- 18 Review.pt. and (pubmed or medline).ab. 147068
- 19 or/13-18 453341
- 20 Randomized Controlled Trial/ 545248
- 21 Non-randomized controlled trials as topic/983
- 22 Controlled Clinical Trial/ 94436
- 23 Controlled Before-After Studies/ 654
- 24 Multicenter Study/ 304581
- 25 Pragmatic Clinical Trial/ 1906
- 26 Interrupted Time Series Analysis/ 1398
- 27 (random\* or trial or intervention? or effect\* or impact? or multicenter or multi center  
or multicentre or multi centre or controlled or control group? or (before adj5 after)  
or (pre adj5 post) or ((pretest or pre test) and (posttest or post test)) or quasiexper-  
iment\* or quasi experiment\* or evaluat\* or time series or time point? or repeated  
measur\*).ti,ab,kf,bt. 12043062
- 28 or/20-27 12155267
- 29 (((("semi-structured" or semistructured or unstructured or informal or "in-depth" or  
indepth or "face-to-face" or structured or guide) adj3 (interview\* or discussion\* or  
questionnaire\*)) or (focus group\* or qualitative or ethnograph\* or fieldwork or  
"field work" or "key informant")).ti,ab. 390248
- 30 Interviews/ or Qualitative Research/ or interviews as topic/ or focus groups/ or narra-  
tion/ 146212
- 31 29 or 30 441305
- 32 19 or 28 or 31 12451937
- 33 12 and 32 16703
- 34 limit 33 to yr="2010-current" 9473
- 35 exp animals/ not humans/4892740
- 36 (news or editorial or comment).pt. 1522666
- 37 34 not (35 or 36) 9373
- [tilleggssøk]*
38. Negotiating/  
39. Child Custody/  
40. divorce/  
41. Family Conflict/

42. 39 or 40 or 41
43. 38 and 42
44. (((mediation? or mediator?) adj5 (divorcing or postdivorce or divorce? or separated couples or custody or (high conflict adj3 (famil\* or parent?)) or coparenting or co-parenting or family conflict?)) or family mediation? or (family adj2 resolution?)).ti,ab,bt,kf.
45. 43 or 44
46. 45 and 32
47. limit 46 to yr="2010-current"
48. 47 not 37

**Database: Embase <1974 to 2021 September 30>**

- 1 \*family therapy/ 6719
- 2 \*couple therapy/ 277
- 3 \*marital therapy/ 1598
- 4 ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) adj4 (counsel\* or psychotherap\* or therapy or therapies or therapist\*)).ti,ab,kf,bt. 23653
- 5 ((family or families or couple?) adj (based or cent\* or focus\* or oriented) adj2 (approach\* or intervention\* or treatment\*)).ti,ab,kf,bt. 4545
- 6 ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) adj (intervention\* or treatment\*)).ti,ab,kf,bt. 3549
- 7 (family system? adj5 (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)).ti,ab,kf,bt. 856
- 8 (relationship\* adj (counsel\* or intervention\* or psychotherap\* or therap\* or treatment\*)).ti,ab,kf,bt. 626
- 9 (Conjoint adj (approach\* or counsel\* or psychotherap\* or therap\*)).ti,ab,kf,bt. 166
- 10 ((systemic or multisystemic) adj (family or couple?)).ti,ab,kf,bt. 294
- 11 ((systemic or multisystemic) adj3 (approach\* or framework? or frame-work? or intervention\* or perspective\* or practice\* or therap\*) adj10 (family or families or couple or couples)).ti,ab,kf,bt. 733
- 12 or/1-11 34230
- 13 Meta Analysis/ 226480
- 14 "meta analysis (topic)"/ 46981
- 15 Systematic Review/ 315160
- 16 "systematic review (topic)"/ 27389
- 17 ((systematic\* adj2 (overview or review\* or search\*)) or meta anal\* or metaanal\* or meta regression\* or meta review\* or umbrella review\* or "overview of reviews" or "review of reviews" or (evidence\* adj2 synth\*) or synthesis review\*).ti,ab,kf,bt. 463833
- 18 (review and (pubmed or medline)).ab. 201982
- 19 or/13-18 647254
- 20 Randomized Controlled Trial/ 678310
- 21 Controlled Clinical Trial/ 464085
- 22 Quasi Experimental Study/ 8678
- 23 Pretest Posttest Control Group Design/ 562
- 24 Time Series Analysis/ 30203
- 25 Experimental Design/ 21301

- 26 Multicenter Study/ 302007  
 27 Pretest Posttest Design/ 7820  
 28 (random\* or trial or intervention? or effect\* or impact? or multicenter or multi center  
 or multicentre or multi centre or controlled or control group? or (before adj5 after)  
 or (pre adj5 post) or ((pretest or pre test) and (posttest or post test)) or quasiexper-  
 iment\* or quasi experiment\* or evaluat\* or time series or time point? or repeated  
 measur\*).ti,ab,kf,bt. 15320134  
 29 or/20-28 15448659  
 30 qualitative research/ or (((("semi-structured" or semistructured or unstructured or in-  
 formal or "in-depth" or indepth or "face-to-face" or structured or guide) adj3 (inter-  
 view\* or discussion\* or questionnaire\*)) or (focus group\* or qualitative or ethno-  
 graph\* or fieldwork or "field work" or "key informant")).ti,ab,kf,bt. 506160  
 31 12 and (19 or 29 or 30) 21733  
 32 limit 31 to yr="2010-current" 13770  
 33 (exp animals/ or exp invertebrate/ or animal experiment/ or animal model/ or animal  
 tissue/ or animal cell/ or nonhuman/) not (human/ or normal human/ or human  
 cell/) 6754319  
 34 editorial.pt. 704245  
 35 32 not (33 or 34) 13663  
*[tilleggssøk]*  
 36. negotiation/  
 37. child custody/  
 38. divorce/  
 39. family conflict/  
 40. 37 or 38 or 39  
 41. 36 and 40  
 42. (((mediation? or mediator?) adj5 (divorcing or postdivorce or divorce? or separated  
 couples or custody or (high conflict adj3 (famil\* or parent?)) or coparenting or co-  
 parenting or family conflict?)) or family mediation? or (family adj2 resolu-  
 tion?)).ti,ab,bt,kf.  
 43. 41 or 42  
 44. 43 and (19 or 29 or 30)  
 45. limit 44 to yr="2010-current"  
 46. 45 not 35

**Database: APA PsycInfo <1806 to September Week 4 2021>**

- 1 family therapy/ 21927  
 2 conjoint therapy/ 585  
 3 strategic family therapy/ 72  
 4 structural family therapy/ 90  
 5 family intervention/ 3615  
 6 family systems theory/ 1836  
 7 multisystemic therapy/ 246  
 8 couples therapy/ 4754  
 9 marriage counseling/ 4816  
 10 ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) adj4 (counsel\* or  
 psychotherap\* or therapy or therapies or therapist\*).ti,ab,id,bt. 38532

- 11 ((family or families or couple?) adj (based or cent\* or focus\* or oriented) adj2 (approach\* or intervention\* or treatment\*)).ti,ab,id,bt. 4133
- 12 ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) adj (intervention\* or treatment\*)).ti,ab,id,bt. 5617
- 13 (family system? adj5 (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)).ti,ab,id,bt. 3229
- 14 (relationship\* adj (counsel\* or intervention\* or psychotherap\* or therap\* or treatment\*)).ti,ab,id,bt. 1424
- 15 (Conjoint adj (approach\* or counsel\* or psychotherap\* or therap\*)).ti,ab,id,bt. 382
- 16 ((systemic or multisystemic) adj (family or couple?)).ti,ab,id,bt. 733
- 17 ((systemic or multisystemic) adj3 (approach\* or framework? or frame-work? or intervention\* or perspective\* or practice\* or therap\*) adj10 (family or families or couple or couples)).ti,ab,id,bt. 2002
- 18 or/1-17 55136
- 19 ("1200" or "1200" or "1300").md. [systematic review - meta analyses - metasyntesis] 25958
- 20 Meta Analysis/ 5080
- 21 ((systematic\* adj2 (overview or review\* or search\*)) or meta anal\* or metaanal\* or meta regression\* or meta review\* or umbrella review\* or "overview of reviews" or "review of reviews" or (evidence\* adj2 synth\*) or synthesis review\*).ti,ab,id,bt. 75720
- 22 (review and (pubmed or medline)).ti,ab. 22077
- 23 or/19-22 84559
- 24 ("0300" or "0400" or "0451" or "1800" or "2000" or "2001").md. [clinical trialempirical study/ prospective study/ quantitative study/ treatment outcome/clinical trial/ treatment outcome] 2672284
- 25 Experimental Design/ 12003
- 26 Between Groups Design/ 435
- 27 Quantitative Methods/ 3631
- 28 Quasi Experimental Methods/ 358
- 29 Experiment Controls/ 934
- 30 Pretesting/ 374
- 31 Posttesting/ 456
- 32 Time Series/ 2408
- 33 Repeated Measures/ 704
- 34 (random\* or trial or intervention? or effect\* or impact? or multicenter or multi center or multicentre or multi centre or controlled or control group? or (before adj5 after) or (pre adj5 post) or ((pretest or pre test) and (posttest or post test)) or quasiexperiment\* or quasi experiment\* or evaluat\* or time series or time point? or repeated measur\*).ti,ab,id,bt. 2364635
- 35 or/24-34 3550069
- 36 ("1600" or "0700" or "0750").md. [1600 Qualitative Study 0700 Interview 0750 Focus Group] 410805
- 37 (((("semi-structured" or semistructured or unstructured or informal or "in-depth" or indepth or "face-to-face" or structured or guide) adj3 (interview\* or discussion\* or questionnaire\*)) or (focus group\* or qualitative or ethnograph\* or fieldwork or "field work" or "key informant")).ti,ab,id,bt. 308084

- 38 36 or 37 547010
- 39 18 and (23 or 35 or 38) 37628
- 40 limit 39 to yr="2010-current" 15042
- 41 (animal not human).po. 371715
- 42 (news or editorial or comment).dt. 44248
- 43 40 not (41 or 42) 14909

[tilleggssøk]

- 44. mediation/
- 45. conflict resolution/
- 46. 44 or 45
- 47. exp child custody/
- 48. divorce/
- 49. marital separation/
- 50. family conflict/
- 51. marital conflict/
- 52. or/47-51
- 53. 46 and 52
- 54. (((mediation? or mediator?) adj5 (divorcing or postdivorce or divorce? or separated couples or custody or (high conflict adj3 (famil\* or parent?)) or coparenting or coparenting or family conflict?)) or family mediation? or (family adj2 resolution?)).ti,ab,bt,id.
- 55. 53 or 54
- 56. 55 and (23 or 35 or 38)
- 57. limit 56 to yr="2010-current"
- 58. 57 not 43

**Database: Cochrane Systematic Reviews & CENTRAL (Cochrane Library)**

- #1 [mh ^"Family Therapy"] 991
- #2 [mh ^"Couples therapy"] 131
- #3 [mh ^"Marital therapy"] 123
- #4 ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) NEAR/4 (counsel\* or psychotherap\* or therapy or therapies or therapist\*)):ti,ab,kw 4364
- #5 ((family or families or couple?) NEXT (based or cent\* or focus\* or oriented) NEAR/2 (approach\* or intervention\* or treatment\*)):ti,ab,kw 1388
- #6 ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) NEXT (intervention\* or treatment\*)):ti,ab,kw961
- #7 (family-system? NEAR/5 (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)):ti,ab,kw 61
- #8 (relationship\* NEXT (counsel\* or intervention\* or psychotherap\* or therap\* or treatment\*)):ti,ab,kw 132
- #9 (Conjoint NEXT (approach\* or counsel\* or psychotherap\* or therap\*)):ti,ab,kw 29
- #10 ((systemic or multisystemic) NEXT (family or couple?)):ti,ab,kw 33
- #11 ((systemic or multisystemic) NEAR/3 (approach\* or framework? or frame-work? or intervention\* or perspective\* or practice\* or therap\*) NEAR/10 (family or families or couple or couples)):ti,ab,kw 74
- #12 (58-#11) with Cochrane Library publication date Between Jan 2010 and Sep 2021, in Cochrane Reviews 45

- #13 (58-#11) with Publication Year from 2010 to 2021, in Trials 4028  
*[Tilleggssøk]*
- #14 [mh ^Negotiating]
- #15 [mh ^"Child Custody"]
- #16 [mh ^Divorce]
- #17 [mh ^"Family Conflict"]
- #18 #18 or #19 or #20
- #19 #17 and #21
- #20 (((mediation? or mediator?) NEAR/5 (divorcing or postdivorce or divorce? or separated next couples or custody or (high-conflict NEAR/3 (famil\* or parent?)) or coparenting or co-parenting or family conflict?)) or family NEXT mediation? or (family NEAR/2 resolution?)):ti,ab,kw
- #21 #22 or #23 with Cochrane Library publication date Between Jan 2010 and Dec 2021, in Cochrane Reviews
- #22 #22 or #23 with Publication Year from 2010 to 2021, in Trials
- #23 #25 not #13

**Database: CINAHL (EBSCO)**

**Avgrensninger: Published Date: 20100101-20211031; Exclude MEDLINE records**

- S1 (MH "Family Therapy") 5,741
- S2 (MH "Couples Counseling") 2,605
- S3 TI ( (((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) N3 (counsel\* or psychotherap\* or therapy or therapies or therapist\*)) or ((family or families or couple#) W0 (based or cent\* or focus\* or oriented) N1 (approach\* or intervention\* or treatment\*)) or ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) W0 (intervention\* or treatment\*)) or ("family system#" N4 (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) or (relationship\* W0 (counsel\* or intervention\* or psychotherap\* or therap\* or treatment\*)) or (Conjoint W0 (approach\* or counsel\* or psychotherap\* or therap\*)) or ((systemic or multisystemic) W0 (family or couple#) or ((systemic or multisystemic) N2 (approach\* or framework# or frame-work# or intervention\* or perspective\* or practice\* or therap\*) N9 (family or families or couple or couples))) ) OR AB ( (((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) N3 (counsel\* or psychotherap\* or therapy or therapies or therapist\*)) or ((family or families or couple#) W0 (based or cent\* or focus\* or oriented) N1 (approach\* or intervention\* or treatment\*)) or ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) W0 (intervention\* or treatment\*)) or ("family system#" N4 (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) or (relationship\* W0 (counsel\* or intervention\* or psychotherap\* or therap\* or treatment\*)) or (Conjoint W0 (approach\* or counsel\* or psychotherap\* or therap\*)) or ((systemic or multisystemic) W0 (family or couple#) or ((systemic or multisystemic) N2 (approach\* or framework# or frame-work# or intervention\* or perspective\* or practice\* or therap\*) N9 (family or families or couple or couples))) ) OR SU ( (((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) N3 (counsel\* or psychotherap\* or therapy or therapies or therapist\*)) or ((family or families or couple#) W0 (based or cent\* or focus\* or oriented) N1 (approach\* or intervention\* or treatment\*)) or ((family or families or couple or couples or mar-



riage\* or marital) W0 (intervention\* or treatment\*) or ("family system#" N4 (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) or (relationship\* W0 (counsel\* or intervention\* or psychotherap\* or therap\* or treatment\*)) or (Conjoint W0 (approach\* or counsel\* or psychotherap\* or therap\*)) or ((systemic or multisystemic) W0 (family or couple#) or ((systemic or multisystemic) N2 (approach\* or framework# or frame-work# or intervention\* or perspective\* or practice\* or therap\*) N9 (family or families or couple or couples))) ) 16,750

S4 S1 OR S2 OR S3 16,750

S5 TI ( ((systematic\* N1 (overview or review\* or search\*)) or meta-anal\* or metaanal\* or meta-regression\* or meta-review\* or umbrella-review\* or overview-of-reviews or review-of-reviews or (evidence\* N1 synth\*) or synthesis-review\* or random\* or trial or intervention# or effect\* or impact# or multicenter or multi-center or multi-centre or multi-centre or controlled or control-group# or (before N4 after) or (pre N4 post) or ((pretest or pre-test) and (posttest or post-test)) or quasiexperiment\* or quasi-experiment\* or evaluat\* or time-series or time-point# or repeated-measur\* or ((semi-structured or semistructured or unstructured or informal or in-depth or indepth or face-to-face or structured or guide) NEAR/0 (interview\* or discussion\* or questionnaire\*)) or focus-group\* or qualitative or ethnograph\* or fieldwork or field-work or key-informant) ) OR AB ( ((systematic\* N1 (overview or review\* or search\*)) or meta-anal\* or metaanal\* or meta-regression\* or meta-review\* or umbrella-review\* or overview-of-reviews or review-of-reviews or (evidence\* N1 synth\*) or synthesis-review\* or random\* or trial or intervention# or effect\* or impact# or multicenter or multi-center or multicentre or multi-centre or controlled or control-group# or (before N4 after) or (pre N4 post) or ((pretest or pre-test) and (posttest or post-test)) or quasiexperiment\* or quasi-experiment\* or evaluat\* or time-series or time-point# or repeated-measur\* or ((semi-structured or semistructured or unstructured or informal or in-depth or indepth or face-to-face or structured or guide) NEAR/0 (interview\* or discussion\* or questionnaire\*)) or focus-group\* or qualitative or ethnograph\* or fieldwork or field-work or key-informant) ) OR SU ( ((systematic\* N1 (overview or review\* or search\*)) or meta-anal\* or metaanal\* or meta-regression\* or meta-review\* or umbrella-review\* or overview-of-reviews or review-of-reviews or (evidence\* N1 synth\*) or synthesis-review\* or random\* or trial or intervention# or effect\* or impact# or multicenter or multi-center or multicentre or multi-centre or controlled or control-group# or (before N4 after) or (pre N4 post) or ((pretest or pre-test) and (posttest or post-test)) or quasiexperiment\* or quasi-experiment\* or evaluat\* or time-series or time-point# or repeated-measur\* or ((semi-structured or semistructured or unstructured or informal or in-depth or indepth or face-to-face or structured or guide) NEAR/0 (interview\* or discussion\* or questionnaire\*)) or focus-group\* or qualitative or ethnograph\* or fieldwork or field-work or key-informant) ) 3,282,775

S6 S4 AND S510,937

S7 S4 AND S5 [Limiters - Published Date: 20100101-20211031; Exclude MEDLINE records] 4,778

*[tilleggssøk]*

S8 (MH "Alternative Dispute Resolution")

S9 (MH "Negotiation")

S10 S8 OR S9

S11 (MH "Child Custody")

- S12 (MH "Divorce")  
 S13 (MH "Family Conflict")  
 S14 S11 OR S12 OR S13  
 S15 S10 AND S14  
 S16 TI ( (((mediation# or mediator#) N4 (divorcing or postdivorce or divorce# or separated-couples or custody or (high-conflict N2 (famil\* or parent#)) or coparenting or co-parenting or family-conflict#)) or family-mediation# or (family N1 resolution#)) ) OR AB ( (((mediation# or mediator#) N4 (divorcing or postdivorce or divorce# or separated-couples or custody or (high-conflict N2 (famil\* or parent#)) or coparenting or co-parenting or family-conflict#)) or family-mediation# or (family N1 resolution#)) ) OR SU ( (((mediation# or mediator#) N4 (divorcing or postdivorce or divorce# or separated-couples or custody or (high-conflict N2 (famil\* or parent#)) or coparenting or co-parenting or family-conflict#)) or family-mediation# or (family N1 resolution#)) ) )  
 S17 S15 OR S16  
 S18 S15 OR S16  
 S19 S5 AND S18  
 S20 S19 not s7

**Database: Web of Science Core Collection**

**Avgrensninger: Limiters: Time Span: 20100101-20210931**

- #1 TS=(((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) NEAR/3 (counsel\* or psychotherap\* or therapy or therapies or therapist\*)) or ((family or families or couple\$) NEAR/0 (based or cent\* or focus\* or oriented) NEAR/1 (approach\* or intervention\* or treatment\*)) or ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) NEAR/0 (intervention\* or treatment\*)) or ("family system\$" NEAR/4 (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) or (relationship\* NEAR/0 (counsel\* or intervention\* or psychotherap\* or therap\* or treatment\*)) or (Conjoint NEAR/0 (approach\* or counsel\* or psychotherap\* or therap\*)) or ((systemic or multisystemic) NEAR/0 (family or couple\$)) or ((systemic or multisystemic) NEAR/2 (approach\* or framework\$ or intervention\* or perspective\* or practice\* or therap\*) NEAR/9 (family or families or couple or couples)))) 34,359
- #2 TS=(((systematic\* NEAR/1 (overview or review\* or search\*)) or meta-anal\* or meta-anal\* or meta-regression\* or meta-review\* or umbrella-review\* or overview of reviews or review of reviews or (evidence\* NEAR/1 synth\*) or synthesis-review\* or random\* or trial or intervention\$ or effect\* or impact\$ or multicenter or multi-center or multicentre or multi-centre or controlled or control-group\$ or (before NEAR/4 after) or (pre NEAR/4 post) or ((pretest or pre-test) and (posttest or post-test)) or quasiexperiment\* or quasi-experiment\* or evaluat\* or time-series or time-point\$ or repeated-measur\* or (((semi-structured or semistructured or unstructured or informal or in-depth or indepth or face-to-face or structured or guide) NEAR/0 (interview\* or discussion\* or questionnaire\*)) or (focus-group\* or qualitative or ethnograph\* or fieldwork or field-work or key-informant)))) 19,363,995
- #3 #1 AND #2 20,639
- #4 #1 AND #2 [Limit time; Editions = SCI-EXPANDED, SSCI ] 13,509
- [tilleggssøk]*

((mediation\$ or mediator\$) NEAR/4 (divorcing or postdivorce or divorce\$ or separated-couples or custody or (high-conflict NEAR/2 (famil\* or parent\$)) or coparenting or co-parenting or family-conflict\$)) or family-mediation\$ or (family NEAR/1 resolution\$))

#### **Database: Sociological Abstracts & Social Services Abstracts**

**Avgrensninger: Limit year; Exclude Dissertations & Theses**

Søk 1

MAINSUBJECT.EXACT("Conjoint Therapy") OR MAINSUBJECT.EXACT("Family Therapy") OR Ti,ab,su(((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) NEAR/3 (counsel\* or psychotherap\* or therapy or therapies or therapist\*)) or ((family or families or couple?) PRE/O (based or cent\* or focus\* or oriented) NEAR/1 (approach\* or intervention\* or treatment\*)) or ((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) PRE/O (intervention\* or treatment\*)) OR Ti,ab,su((systematic\* NEAR/1 (overview or review\* or search\*)) or meta-anal\* or metaanal\* or meta-regression\* or meta-review\* or umbrella-review\* or overview of reviews or review of reviews or (evidence\* NEAR/1 synth\*) or synthesis-review\* or random\* or trial or intervention? or effect\* or impact? or multicenter or multi-center or multicentre or multi-centre or controlled or control-group? or (before NEAR/4 after) or (pre NEAR/4 post) or ((pretest or pre-test) and (posttest or post-test)) or quasiexperiment\* or quasi-experiment\* or evaluat\* or time-series or time-point? or repeated-measur\* or ((semi-structured or semistructured or unstructured or informal or in-depth or indepth or face-to-face or structured or guide) PRE/O (interview\* or discussion\* or questionnaire\*)) or (focus-group\* or qualitative or ethnograph\* or fieldwork or field-work or key-informant))) 3276

Søk 2

("family system?" NEAR/4 (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) or (relationship\* PRE/O (counsel\* or intervention\* or psychotherap\* or therap\* or treatment\*)) or (Conjoint PRE/O (approach\* or counsel\* or psychotherap\* or therap\*)) or ((systemic or multisystemic) PRE/O (family or couple?)) or ((systemic or multisystemic) NEAR/2 (approach\* or framework? or frame-work? or intervention\* or perspective\* or practice\* or therap\*) NEAR/9 (family or families or couple or couples))) 735

*[tilleggssøk]*

((mediation? or mediator?) NEAR/4 (divorcing or postdivorce or divorce? or separated-couples or custody or (high-conflict NEAR/2 (famil\* or parent?)) or coparenting or co-parenting or family-conflict?)) or family-mediation? or (family NEAR/1 resolution?)

#### **Database: Epistemonikos**

**Avgrensninger: Limit year: 2010-2021; Publication type: Broad Synthesis; Structured Summary; Systematic Reviews**

Søk 1

((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) AND (counsel\* or psychotherap\* or therapy or therapies or therapist\*)) OR (Family-based AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Couple-based AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Couples-based AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Family-centered AND (approach\* or

intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*) OR (Couple-centered AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Couples-centered AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Family-centred AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Couple-centred AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Couples-centred AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Family-oriented AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Couple-oriented AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Couples-oriented AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Family-focus\* AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Couple-focus\* AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (Couples-focus\* AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*))

## Søk 2

((family or families or couple or couples or marriage\* or marital) AND (intervention\* or treatment\*)) OR ("family system" AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR ("family systems" AND (approach\* or intervention\* or practice\* or theor\* or treatment\*)) OR (relationship\* AND (counsel\* or intervention\* or psychotherap\* or therap\* or treatment\*)) OR (Conjoint AND (approach\* or counsel\* or psychotherap\* or therap\*)) OR ("systemic family" or "systemic couple" or "systemic couples" or "multisystemic family" or "multisystemic couple" or "multisystemic couples") OR ((systemic or multisystemic) AND (approach\* or framework\* or frame-work\* or intervention\* or perspective\* or practice\* or therap\*) AND (family or families or couple or couples)))

## [Tilleggssøk]

title:(mediation\* OR mediator\*) AND (divorcing OR postdivorce OR divorce\* OR "separated couples" OR custody OR ((high-conflict OR "high conflict") AND (famil\* OR parent OR parents)) OR coparenting OR co-parenting OR "family conflict" OR "family conflicts") OR "family mediation" OR "family mediations" OR "family dispute resolution" OR "family dispute resolutions" OR "family conflict resolution" OR "family conflict resolutions") OR abstract:(mediation\* OR mediator\*) AND (divorcing OR postdivorce OR divorce\* OR "separated couples" OR custody OR ((high-conflict OR "high conflict") AND (famil\* OR parent OR parents)) OR coparenting OR co-parenting OR "family conflict" OR "family conflicts") OR "family mediation" OR "family mediations" OR "family dispute resolution" OR "family dispute resolutions" OR "family conflict resolution" OR "family conflict resolutions")

## Database: Oria, søkt 23.02.2022 kl 08.50.

Søkeord «familievern» avgrenset på år 2010-2022

Treff: 124

## Søkested: Google, samt google scholar:

Søkt på norsk, svensk og dansk. Vurderte de 100 første referansene for hvert av språkene.

**Norsk:** familievern|familieterapi|systemisk tilnærming|"systemisk terapi" filetype:pdf  
OK.

**Svensk:** familjerådgivning|familjeterapi|systemisk|"systemisk terapi" filetype:pdf OK.

**Dansk:** familjerådgivning|familieterapi|familieretshuset|systemisk|"systemisk terapi" filetype:pdf OK.

familjevejledning|familieterapi|"systemisk terapi"|"systemisk tilnærming" danmark filetype:pdf OK.

**Database: VIVE.dk**

Gjennomgått alle publikasjoner I kategorien "familie" (350 treff). Stoppet å screene når studiene var publisert før 2010

**Søkested: SBU.se**

Søkte I området: sosialtjenester – 134 treff. Søkte I tillegg med søkeordet: familjeterapi etterfulgt av systemisk, I SBU.se sine nettsider. Ikke noe relevant.

**Søkested: Bufdirs eget nettbibliotek ([https://www.bufdir.no/Bibliotek/Emner\\_liste/](https://www.bufdir.no/Bibliotek/Emner_liste/))**

Så på emneord: "Familie og samliv"

Søkeord I bibl: "Familievern" 184 treff

**Søkested: <https://kunskapsguiden.se/>, søkt: 09.03 kl 1015**

Søk i områder og tema:

Familjevård - ingen treff

Familjerådgivning(en) - ingen treff

Familjeterapi – ingen treff

Systemisk – ingen treff

Parterapi – ingen treff

Søk på webblatesen:

Familjeterapi – 5 treff, ingen interessante

Familjevård - ingen treff

Familjerådgivning(en) - 6/(1) treff, ingen interessante

Systemisk – 4 treff, ingen interessante

Parterapi – ingen treff

Medling – 1 treff, ikke interessant

**Søkested: Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd (MFoF)**

**(<https://www.mfof.se/>)**

09.03 kl 10:50

Fant mest i hovedsak undervisningsmateriale, og ingen relevant forskning.

Søkt på siden, samt lett mye.

---

## Vedlegg 2: Detaljer om avansert bruk av maskinlæring

De første 13600 studiene dobbeltscreenet vi med priority screening. Deretter brukte vi en type uveiledet maskinlæringsfunksjon, clustering, med en clustering-engine tilgjengelig i EPPI-Reviewer som kalles for Lingo3G (se (8) for flere detaljer), for å hjelpe oss å raskere identifisere åpenbare irrelevante grupperinger av studier. Vi kjørte clustering med følgende parametere: *maximum hierarchy depth 1, maximum cluster size 0.35, minimum label length 1, minimum cluster size 0.00, og single word label weight 0.5*. Irrelevante grupper (Grupper laget og navngitt av clustering algoritmen, hovedsakelig relatert til psykiatriske og somatiske diagnoser)<sup>1</sup> ble vurdert av én prosjektmedarbeider (n=3983). Etter gjennomgang av disse sank inklusjonsraten til under 1%, dermed besluttet vi at kun én prosjektmedarbeider vurderte de resterende referansene med priority screening (n=18217).

---

<sup>1</sup> Clusternavn: *Anorexia Nervosa, Bipolar Disorder, Body Mass Index, Cerebral Palsy, Childhood Obesity, Eating Disorders, Gene, Obsessive-compulsive Disorder, Pregnancy Rate, Sexual Dysfunction, Traumatic Brain Injury, Weight Loss, Autism Spectrum Disorder, Infertility, Living with HIV, Mental Illness, Palliative Care, Physical Activity, Substance Abuse*

---

## Vedlegg 3: Kodebok

Når det gjelder tiltak og tilnæringer, har vi basert oss på benevnelser som studieforfatterne selv har brukt, samt innspill fra eksterne fagfeller på tilnæringer og tiltak som manglet i de inkluderte studiene.

- Populasjon
  - Par
  - Enslige foreldre
  - Terapeut
- Antall familieenheter i studien
  - 1-10
  - 11-20
  - 21-49
  - 50+
- Land
  - Norge
  - Sverige
  - Finland
  - Danmark
  - Polen
  - Storbritannia
  - Tyskland
  - Belgia
  - Malta
  - Italia
  - Irland
  - USA
  - Canada
  - Australia
- Landområder
  - Norden
  - Europa for øvrig
  - Nord-Amerika
  - Australia
- Forskningsmetode
  - Eksperimentell metode
  - Observasjonell metode
  - Kvalitativ metode
  - Kunnskapsoppsummering
- Studiedesign
  - RCT
  - En gruppe - pre-/posttest
  - Kvalitativ studie
  - Flermetodisk

- Kasusstudie
- Forskningsoversikt
- Tverrsnittstudie
- Longitudinell studie
- Tiltak/tilnærming
  - Emosjonsfokuset terapi
  - Emosjonsfokuset parterapi (EFT-C)
  - Reflekterende team
  - Narrativ terapi
  - Løsningsfokuset terapi (LØFT)
  - Strukturell familierterapi
  - Språkssystemisk tilnærming
  - Strategisk tilnærming
  - Systemisk terapi - blandet/uspesifisert
  - Familieråd
  - Løsningsfokuset kortterapi for par (SFBT-solution focused brief couples therapy)
  - Systemisk-konstruktivistisk parterapi
  - Familiesystemisk terapi (også Bowen FST)
  - Integrativ systemisk terapi (Pinsof)
- Antall konsultasjoner/møter
  - 1-5 konsultasjoner
  - 6-10 konsultasjoner
  - 11+ konsultasjoner



## Vedlegg 4: Liste over ekskluderte studier

Referanse	Årsak for eksklusjon
Arshad Zara and Falconier Mariana K. (2019). The experiences of non-Muslim, Caucasian licensed marriage and family therapists working with South Asian and Middle Eastern Muslim clients. <i>Journal of Family Therapy</i> , 41(1), pp.54-79.	Feil populasjon
Beasley C C and Ager R. (2019). Emotionally Focused Couples Therapy: A Systematic Review of Its Effectiveness over the past 19 Years. <i>Journal of Evidence-based Social Work</i> , , pp.1-16.	Feil studiedesign
Belous Christopher K. (2015). Couple therapy with lesbian partners using an affirmative-contextual approach. <i>American Journal of Family Therapy</i> , 43(3), pp.269-281.	Feil tiltak/tilnærming
Bousoulas Konstantinos, Boutri Alkmini and Seryianni Christina ; Stalikas Anastasios ; (2011). Therapeutic interventions and in-session significant moments in systemic family therapy. <i>Psychology: The Journal of the Hellenic Psychological Society</i> , 18(3), pp.276-294.	Feil land/språk
Bowes Michelle J. (2020). Psychological adjustment, relationship satisfaction, and communication in bereaved parents using the Bowen family systems theory. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 81(6-B),	Feil tiltak/tilnærming
Brown Melody Michele. (2018). "In Our Own Words": The Phenomenological Exploration Into the African American Experience of Relational Therapy with White Therapists. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 79(7-B(E)),	Feil tiltak/tilnærming
Bytyci D G. (2017). The effectiveness of multi-systemic family therapy in bullying behavior of adolescents. <i>EUROPEAN PSYCHIATRY</i> , 41, pp.S262-S262.	Feil tiltak/tilnærming
Cardwell Eric. (2020). Helping couples through stage one cycle de-escalation in emotionally focused therapy. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 81(2-B),	Feil tiltak/tilnærming
Carr Alan. (2014). The evidence base for couple therapy, family therapy and systemic interventions for adult-focused problems. <i>Journal of Family Therapy</i> , 36(2), pp.158-194.	Feil populasjon
Chenail R J, George S and Wulff D ; Duffy M ; Wilson Scott ; K ; Tomm K ; (2012). Clients' relational conceptions of conjoint couple and family therapy quality: a grounded formal theory (Provisional abstract). <i>Journal of Marital and Family Therapy</i> ,	Feil tiltak/tilnærming

Chwal M, Jurek J and Janusz B ; De Barbaro B ;. (2014). Drop-out in the systemic therapy from the family's perspective. <i>Archives of Psychiatry and Psychotherapy</i> , 16(2), pp.43-49.	Feil tiltak/ tilnærming
Clarke Jacqueline K. (2014). Utilization of clients' metaphors to punctuate solution-focused brief therapy interventions: A case illustration. <i>Contemporary Family Therapy: An International Journal</i> , 36(3), pp.426-441.	Feil stud- iedesign
Codrington Rebecca, Iqbal Abeda and Segal Jackie ;. (2011). Lost in translation? Embracing the challenges of working with families from a refugee background. <i>ANZJFT Australian and New Zealand Journal of Family Therapy</i> , 32(2), pp.129-143.	Feil stud- iedesign
Conrad Carol Ann. (2015). The evolution of a certified emotionally focused therapist: A mixed-methods research study. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 76(6-B(E)),	Feil tiltak/ tilnærming
Costa Crístofer Batista da, Delatorre Marina Zanella; Wagner Adriana and Mosmann Clarisse Pereira;. (2017). Couple Therapy and Conflict Resolution Strategies: A Systematic Review. <i>Psicol. ciênc. prof</i> , 37(1), pp.208-223.	Feil stud- iedesign
Coulter Stephen. (2011). Systemic family therapy for families who have experienced trauma: A randomised controlled trial. <i>British Journal of Social Work</i> , 41(3), pp.502-519.	Feil tiltak/ tilnærming
D'Aguanno Mario, Velotti Patrizia and Vari Chiara ; Zavattini E ;. (2016). The efficacy of couples therapy: An overview of systematic reviews. <i>Giornale Italiano di Psicologia</i> , 43(1-2), pp.19-54.	Feil stud- iedesign
Dalglish Tracy Lynn. (2014). Examining predictors of change in emotionally focused couples therapy. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 74(8-B(E)),	Feil tiltak/ tilnærming
D'Aniello Carissa, Piercy Fred P and Dolbin-MacNab Megan L; Perkins Susan N;. (2019). How clients of marriage and family therapists make decisions about therapy discontinuation and persistence. <i>Contemporary Family Therapy: An International Journal</i> , 41(1), pp.1-11.	Feil populasjon
Denton Wayne H and Nakonezny Paul A; Burwell Stephanie R;. (2011). The effects of meeting a family therapy supervision team on client satisfaction in an initial session. <i>Journal of Family Therapy</i> , 33(1), pp.85-97.	Feil tiltak/ tilnærming
Doss B D and Cicila L N; Hsueh A C; Morrison K R; Carhart K. (2014). A randomized controlled trial of brief coparenting and relationship interventions during the transition to parenthood. <i>Journal of Family Psychology</i> , 28(4), pp.483-94.	Feil tiltak/ tilnærming
DuPree W J, Pierce J and Luthra B ; Huff S ; Green S ; DuPree D G;. (2012). International perspectives of family therapy: A phenomenological approach. <i>Journal of Family Psychotherapy</i> , 23(4), pp.304-321.	Feil tiltak/ tilnærming
Edwards M A. C and Allan R. (2020). "I Think It Just Helped Me See:" Incorporating Attachment into Reflecting Teams. <i>Journal of Family Psychotherapy</i> .	Feil tiltak/ tilnærming
Egeli Natasha Ann, Brar Novjyot and Larsen Denise ; Yohani Sophie ;. (2014). Couples' experiences of hope when participating in the reflecting team process: A case study. <i>Contemporary Family Therapy: An International Journal</i> , 36(1), pp.93-107.	Feil tiltak/ tilnærming
Egeli Natasha Ann, Brar Novjyot and Larsen Denise J; Yohani Sophie ;. (2015). Couples' experiences of vulnerability when participating in the reflecting team	Feil tiltak/ tilnærming

process: A case study. <i>Canadian Journal of Counselling and Psychotherapy</i> , 49(1), pp.20-39.	
Eira Nunes, C and Pascual-Leone A ; de Roten Y ; Favez N ; Darwiche J ;. (2021). Resolving Coparenting Dissatisfaction In Couples: A Preliminary Task Analysis Study. <i>Journal of Marital &amp; Family Therapy</i> , 47(1), pp.21-35.	Feil tiltak/ tilnærming
Elias-Juarez M A and Knudson-Martin C. (2017). Cultural Attunement in Therapy With Mexican-Heritage Couples: A Grounded Theory Analysis of Client and Therapist Experience. <i>Journal of Marital &amp; Family Therapy</i> , 43(1), pp.100-114.	Feil populasjon
Elias-Juarez Marco Antonio. (2015). Co-constructing cultural attunement with latino clients in couple therapy. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 75(12-B(E)),	Feil populasjon
Erdogan Esin and Delibas Dursun Hakan. (2020). An analysis on sociodemographic and clinical characteristics and therapy outcomes of couples receiving systemic family therapy. <i>Journal of Cognitive Behavioral Psychotherapy and Research</i> , 9(2), pp.103-112.	Feil land/språk
Escudero V, Friedlander M L and Kivlighan D M; Abascal A ; Orłowski E ;. (2021). Family therapy for maltreated youth: Can a strengthening therapeutic alliance empower change? <i>Journal of Counseling Psychology</i> , 22, pp.22.	Feil populasjon
Esposito Christine K. (2017). Experiences of systemically trained therapists integrating children into family therapy: A phenomenological study. <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> , 78(5-A(E)),	Feil tiltak/ tilnærming
Fantini Francesca, Aschieri Filippo and Bertrando Paolo;. (2013). "Is our daughter crazy or bad?": A case study of therapeutic assessment with children. <i>Contemporary Family Therapy: An International Journal</i> , 35(4), pp.731-744.	Feil tiltak/ tilnærming
Finkel Eli J and Slotter Erica B; Luchies Laura B; Walton Gregory M; Gross James J;. (2013). A brief intervention to promote conflict reappraisal preserves marital quality over time. <i>Psychological Science</i> , 24(8), pp.1595-1601.	Feil tiltak/ tilnærming
Friedlander M L and Lee H H; Shaffer K S; Cabrera P. (2014). Negotiating therapeutic alliances with a family at impasse. <i>Psychotherapy: Theory, Research, Practice and Training</i> , 51(1), pp.41-52.	Feil tiltak/ tilnærming
Friedlander M L, Escudero V, Welmers-van de Poll and M. J; Heatherington L ;. (2018). Meta-analysis of the alliance-outcome relation in couple and family therapy. <i>Psychotherapy: Theory, Research, Practice and Training</i> , 55(4), pp.356-371.	Feil tiltak/ tilnærming
Furrow J L, Edwards S A; Choi Y and Bradley B ;. (2012). Therapist presence in emotionally focused couple therapy blamer softening events: promoting change through emotional experience. <i>Journal of Marital &amp; Family Therapy</i> , 38 Suppl 1, pp.39-49.	Feil tiltak/ tilnærming
Gangamma Rashmi, Bartle-Haring Suzanne and Glebova Tatiana;. (2012). A study of contextual therapy theory's relational ethics in couples in therapy. <i>Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies</i> , 61(5), pp.825-835.	Feil tiltak/ tilnærming
Garcia Samira Y. (2017). Enhancing the couple alliance and developing a dyadic orientation in discursive couples therapy: A conversation analysis of therapists' actions. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 78(3-B(E)),	Feil tiltak/ tilnærming

Givropoulou D and Tseliou E . (2021). Developing Reflexivity through Group Processes in Psychotherapy Training: An Interpretative Phenomenological Analysis of Systemic Family Therapy Trainees' Experience. <i>Family Process</i> , 60(2), pp.346-360.	Feil populasjon
Gonzalez Dianna. (2018). Understanding the lived experiences of Mexican-American MFTs working with Mexican-American survivors of intimate partner violence using Bowen family system theory. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 79(9-B(E)),	Feil studiedesign
Guerchenzon Yulia. (2014). Integrative family therapy for child behavioural problems in a parenting support agency. <i>Australian and New Zealand Journal of Family Therapy</i> , 35(3), pp.295-309.	Feil tiltak/tilnærming
Halamova Julia. (2013). Emotions focused couples psychotherapy. <i>Ceskoslovenska Psychologie: Casopis Pro Psychologickou Teorii a Praxi</i> , 57(5), pp.430-446.	Feil studiedesign
Halchuk Rebecca. (2014). Functional and structural neural effects of emotionally focused therapy for couples. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 74(9-B(E)),	Feil tiltak/tilnærming
Helland Maren Sand, Larsen Linda and Lyngstad Torkild Hovde; Gähler Michael; Holt Tonje;. (2020). Foreldrekonflikter: Mønstre innenfor og på tvers av familieform når familiesystemet utfordres. <i>Norsk Sosiologisk Tidsskrift = Norwegian Journal of Sociology</i> , (3), pp.131.	Feil studiedesign
Higham Jane E, Friedlander Myrna L, Escudero Valentin and Diamond Gary ;. (2012). Engaging reluctant adolescents in family therapy: An exploratory study of in-session processes of change. <i>Journal of Family Therapy</i> , 34(1), pp.24-52.	Feil populasjon
Irct20180529039906N . (2018). Effectiveness of Emotion- Focused Therapy (EFT) on the Performance component ?of Couples. <a href="http://www.who.int/trialsearch/Trial2.aspx?TrialID=IRCT20180529039906N1,">http://www.who.int/trialsearch/Trial2.aspx?TrialID=IRCT20180529039906N1, ,</a>	Feil studiedesign
Jimenez L, Hidalgo V and Baena S ; Leon A ; Lorence B ;. (2019). Effectiveness of Structural-Strategic Family Therapy in the Treatment of Adolescents with Mental Health Problems and Their Families. <i>International Journal of Environmental Research &amp; Public Health [Electronic Resource]</i> , 16(7), pp.08.	Feil populasjon
Johnson Travis. (2021). Understanding the experiences of African Americans in couple therapy. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 82(6-B),	Feil tiltak/tilnærming
Jurek J, Janusz B and Chwal M ; De Barbaro B ;. (2014). Premature termination in couple therapy as a part of therapeutic process. Cross case analysis. <i>Archives of Psychiatry and Psychotherapy</i> , 16(2), pp.51-59.	Feil tiltak/tilnærming
Kailanko S, Wiebe S A and Tasca G A; Laitila A A;. (2021). Impact of repeating somatic cues on the depth of experiencing for withdrawers and pursuers in emotionally focused couple therapy. <i>Journal of Marital &amp; Family Therapy</i> , 01, pp.01.	Feil tiltak/tilnærming
Karageorge Aspasia, Rhodes Paul and Gray Rebecca ;. (2018). Relationship and family therapy for newly resettled refugees: An interpretive description of staff experiences. <i>Australian and New Zealand Journal of Family Therapy</i> , 39(3), pp.303-319.	Feil tiltak/tilnærming

Kim H, Prouty A M and Roberson P N. E;. (2012). Narrative therapy with intercultural couples: A case study. <i>Journal of Family Psychotherapy</i> , 23(4), pp.273-286.	Feil populasjon
Kubricht Bryan C. (2021). Therapist behaviors that predict the therapeutic alliance in couple therapy. <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> , 82(3-A),	Feil tiltak/tilnærming
Lalonde Tara Elizabeth. (2015). The significance of marriage intensives: A multi-perspective interpretative phenomenological analysis of couples' post intensive experience. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 75(10-B(E)),	Feil tiltak/tilnærming
Lambert Ashly J. (2012). The process of working ethically with multiple constellations of the family. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 72(8-B), pp.4987.	Feil studiedesign
Luebcke Brent, Owen Jesse and Keller Bethany ; Shuck Brad ; Knopp Kayla ; Rhoades Galena K;. (2014). Therapy interventions for couples: A commitment uncertainty comparison. <i>Couple and Family Psychology: Research and Practice</i> , 3(4), pp.239-254.	Feil tiltak/tilnærming
Macaione Marco, Darwiche Joelle and Fasseur Fabienne ; Vaudan Christel ;. (2018). Co-construction of the alliance in couple therapy: The technique of the feedback ritual. <i>Therapie Familiale: Revue Internationale en Approche Systemique</i> , 39(1), pp.107-123.	Feil tiltak/tilnærming
Marin Cordero and Rebeca A . (2012). Infidelity and behavioral marital therapy: Post-therapy adjustment 5-years after therapy. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 73(2-B), pp.1258.	Feil tiltak/tilnærming
Martinez Marta Salla, Vilaregut Anna and Montesano Adrian ; Paz Clara ; Feixas Guillem ;. (2016). Systemic couple therapy for depression: Changes in interpersonal perception. <i>Revista Argentina de Clinica Psicologica</i> , 25(3), pp.221-234.	Feil studiedesign
Marziyeh Soltani, Mohammad-Reza Shaeiri and Rasol Roshan ;. (2013). The effects of emotional focused therapy on increasing the marriage suitability of barren couples. <i>Journal of Behavioral Sciences</i> , 6(4), pp.383-389.	Feil land/språk
Maynigo Pacita Manglapus. (2017). Cultural differences in attachment and emotion: Emotionally focused therapy with intercultural couples. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 77(7-B(E)),	Feil studiedesign
McKinnon Jacqueline M and Greenberg Leslie S;. (2017). Vulnerable emotional expression in emotion focused couples therapy: Relating interactional processes to outcome. <i>Journal of Marital and Family Therapy</i> , 43(2), pp.198-212.	Feil studiedesign
Michaud-Feinberg Joelle, Darwiche Joelle and Vaudan Christel ; de Roten Yves ; Despland Jean-Nicolas ;. (2014). Brief systemic therapy for elderly couples. <i>Therapie Familiale: Revue Internationale en Approche Systemique</i> , 35(3), pp.293-309.	Feil tiltak/tilnærming
Mohammadi Mohammad, Ejei Javad and Lavasani Masoud Gholamali;. (2019). The effectiveness of training of emotionally-focused approach on couple burn-out and couples tendency for divorce. <i>Journal of Psychology</i> , 22(4), pp.362-378.	Feil land/språk
Mok Dennis Wah Shing. (2015). Marital & family therapy approaches: How to adapt for First-Generation Chinese Immigrant Families in Canada?. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 75(11-B(E)),	Feil land/språk

Moore Lynn and Seu Bruna . (2010). 'Doing family therapy': A Foucauldian discourse analysis. <i>European Journal of Psychotherapy and Counselling</i> , 12(4), pp.323-343.	Feil tiltak/ tilnærming
Najafi M, Soleimani A A and Ahmadi K ; Javidi N ; Kamkar E H;. (2015). The Effectiveness of Emotionally Focused Therapy on Enhancing Marital Adjustment and Quality of Life among Infertile Couples with Marital Conflicts. <i>International Journal of Fertility &amp; Sterility</i> , 9(2), pp.238-46.	Feil land/språk
Oanes Camilla Jensen, Borg Marit and Karlsson Bengt ;. (2015). Significant conversations or reduced relational capacity? Exploring couple and family therapists' expectations for including a client feedback procedure. <i>Australian and New Zealand Journal of Family Therapy</i> , 36(3), pp.342-355.	Feil tiltak/ tilnærming
Oanes Camilla Jensen, Karlsson Bengt and Borg Marit ;. (2017). User involvement in therapy: Couples' and family therapists' lived experiences with the inclusion of a feedback procedure in clinical practice. <i>Australian and New Zealand Journal of Family Therapy</i> , 38(3), pp.451-463.	Feil tiltak/ tilnærming
Owen Jesse, Keller Bethany and Shuck Brad ; Luebcke Brent ; Knopp Kayla ; Rhoades Galena K;. (2014). An initial examination of commitment uncertainty in couple therapy. <i>Couple and Family Psychology: Research and Practice</i> , 3(4), pp.232-238.	Feil tiltak/ tilnærming
Parker D, Karmazyn B and Steiner S J;. (2016). Radiologic Predictors of Surgery in Newly Diagnosed Pediatric Crohn Disease Patients. <i>Journal of Pediatric Gastroenterology &amp; Nutrition</i> , 63(6), pp.e182-e185.	Feil tiltak/ tilnærming
Patrika Pinelopi and Tseliou Eleftheria . (2016). Blame, responsibility and systemic neutrality: A discourse analysis methodology to the study of family therapy problem talk. <i>Journal of Family Therapy</i> , 38(4), pp.467-490.	Feil studie- design
Pender Rebecca L and Stinchfield Tracy A;. (2014). Making meaning: A couple's perspective of the reflecting team process. <i>The Family Journal</i> , 22(3), pp.273-281.	Feil studie- design
Pittermann Anna and Kubinger Klaus D. (2011). Co-existence or alliance? Psychological assessment and its effects on therapeutic process using systemic psychotherapy as an example. <i>Psychology</i> , 2(1), pp.42-48.	Feil tiltak/ tilnærming
Power Jennifer, Cuff Rose and Jewell Hanna ; McIlwaine Fiona ; O'Neill Imogen ; U'Ren Greg ;. (2015). Working in a family therapy setting with families where a parent has a mental illness: Practice dilemmas and strategies. <i>Journal of Family Therapy</i> , 37(4), pp.546-562.	Feil tiltak/ tilnærming
Quirk Kelley, Smith Amy D and Polser-Crabtree Genee ; Sanchez Natalia ; Owen Jesse ;. (2021). Commitment uncertainty and alliance formation. <i>Couple and Family Psychology: Research and Practice</i> , 10(2), pp.136-144.	Feil populasjon
Rathgeber M, Burkner P C and Schiller E M; Holling H ;. (2019). The Efficacy of Emotionally Focused Couples Therapy and Behavioral Couples Therapy: A Meta-Analysis. <i>Journal of Marital &amp; Family Therapy</i> , 45(3), pp.447-463.	Feil tiltak/ tilnærming
Refahi Z and Balochi F . (2018). The effectiveness of narrative therapy on reducing marital conflicts. <i>Annals of Tropical Medicine and Public Health</i> , 11(Special Issue), pp.S716.	Feil land/språk
Roddy M K, Walsh L M; Rothman K and Hatch S G; Doss B D;. (2020). Meta-analysis of couple therapy: Effects across outcomes, designs, timeframes, and other moderators. <i>Journal of Consulting &amp; Clinical Psychology</i> , 88(7), pp.583-596.	Feil tiltak/ tilnærming/ Feil studie- desing

Rodriguez-Gonzalez M, Schweer-Collins M and Greenman P S; Lafontaine M F; Fatas M D; Sandberg J G;. (2020). Short-Term and Long-Term Effects of Training in EFT: A Multinational Study in Spanish-speaking Countries. <i>Journal of Marital &amp; Family Therapy</i> , 46(2), pp.304-320.	Feil land/språk
Sauerheber Jill Duba, Nims Donald and Carter David J;. (2014). Counseling Muslim Couples From a Bowen Family Systems Perspective. <i>Family Journal</i> , 22(2), pp.231.	Feil stud- iedesign
Saunders Lisa M. (2021). A solution focused narrative therapeutic approach to restoring couple relationships after infidelity. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 82(8-B),	Feil stud- iedesign
Schade Lori Cluff. (2014). A longitudinal view of the association between therapist behaviors and couples' in-session process: An observational pilot study of emotionally focused couples therapy. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 75(1-B(E)),	Feil tiltak/ tilnærming
Shi Jingyu and Schweitzer Jochen . (2014). Levels of family systems thinking: Differences between Chinese and German therapists. <i>Contemporary Family Therapy: An International Journal</i> , 36(2), pp.213-231.	Feil stud- iedesign
Shi Jing-Yu, Schweitzer Jochen and Zhao Xu-Dong ;. (2014). Evaluations about application of systemic family therapy in Chinese and German family therapists. <i>Chinese Mental Health Journal</i> , 28(1), pp.15-21.	Feil stud- iedesign
Soleimani A A, Najafi M and Ahmadi K ; Javidi N ; Hoseini Kamkar ; E ; Mahboubi M ;. (2015). The Effectiveness of Emotionally Focused Couples Therapy on Sexual Satisfaction and Marital Adjustment of Infertile Couples with Marital Conflicts. <i>International Journal of Fertility &amp; Sterility</i> , 9(3), pp.393-402.	Feil land/språk
Sousa H, Ribeiro O and Afreixo V ; Costa E ; Paul C ; Ribeiro F ; Figueiredo D ;. (2021). "Should WE Stand Together?": A systematic review and meta-analysis of the effectiveness of family-based interventions for adults with chronic physical diseases. <i>Family Process</i> , 12, pp.12.	Feil tiltak/ tilnærming
Stankovic M, Grbesa G and Kostic J ; Simonovic M ; Milenkovic T ; Visnjic A ;. (2013). A preview of the efficiency of systemic family therapy in treatment of children with posttraumatic stress disorder developed after car accident. <i>Vojnosanitetski Pregled</i> , 70(2), pp.149-54.	Feil populasjon
Stavrianopoulos Katherine. (2015). Enhancing relationship satisfaction among college student couples: An Emotionally Focused Therapy (EFT) approach. <i>Journal of Couple &amp; Relationship Therapy</i> , 14(1), pp.1-16.	Feil tiltak/ tilnærming
Su-Kubricht Li Ping Claire. (2019). The effect of common factor therapist behaviors on change in marital satisfaction. <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> , 80(2-A(E)),	Feil tiltak/ tilnærming
Sundet R. (2011). Collaboration: family and therapist perspectives of helpful therapy. <i>Journal of Marital &amp; Family Therapy</i> , 37(2), pp.236-49.	Feil tiltak/ tilnærming
Tambling Rachel B and Anderson Shayne R; Wong Alison G;. (2016). Expectations about couple therapy over time. <i>Contemporary Family Therapy: An International Journal</i> , 38(4), pp.353-360.	Feil tiltak/ tilnærming
Tilden T, Wampold B E and Ulvenes P ; Zahl-Olsen R ; Hoffart A ; Barstad B ; Olsen I A; Gude T ; Pinsof W M; Zinbarg R E; Nilssen H H; Haland A T;. (2020). Feedback in Couple and Family Therapy: A Randomized Clinical Trial. <i>Family Process</i> , 59(1), pp.36-51.	Feil populasjon

Tilden Terje, Hoffart Asle and Sexton Harold ; Finset Arnstein ; Gude Tore ;. (2011). The Role of Specific and Common Process Variables in Residential Couple Therapy. <i>Journal of Couple &amp; Relationship Therapy</i> , 10(3), pp.262-278.	Feil populasjon
Tseliou E, Burck C and Forbat L ; Strong T ; O'Reilly M ;. (2021). How is Systemic and Constructionist Therapy Change Process Narrated in Retrospective Accounts of Therapy? A Systematic Meta-synthesis Review. <i>FAMILY PROCESS</i> , 60(1), pp.64-83.	Feil populasjon
Turns Brie, Jordan Sara Smock and Callahan Kevin ; Whiting Jason ; Springer Nicole Piland;. (2019). Assessing the effectiveness of solution-focused brief therapy for couples raising a child with autism: A pilot clinical outcome study. <i>Journal of Couple &amp; Relationship Therapy</i> , 18(3), pp.257-279.	Feil tiltak/ tilnærming
Ventura Daniel. (2010). Outcome and therapeutic alliance in solution-focused brief therapy. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> , 71(2-B), pp.1398.	Feil stud-iedesign
Waters Lea. (2020). Using positive psychology interventions to strengthen family happiness: A family systems approach. <i>The Journal of Positive Psychology</i> , ,	Feil tiltak/ tilnærming
Weaver A, Greeno C G and Fusco R ; Zimmerman T ; Anderson C M;. (2019). "Not Just One, It's Both of Us": Low-Income Mothers' Perceptions of Structural Family Therapy Delivered in a Semi-rural Community Mental Health Center. <i>Community Mental Health Journal</i> , 55(7), pp.1152-1164.	Feil populasjon
Wendt Sarah, Buchanan Fiona and Dolman Chris ; Moss Dan ;. (2020). Engagement: Narrative ways of working with men when domestic violence is noticed in couple counselling. <i>Journal of Social Work</i> , 20(2), pp.234-256.	Feil tiltak/ tilnærming og populasjon
Wilhelmsen-Langeland A, Aardal H and Hjelmseth V ; Fyhn K H; Stige S H;. (2020). An Emotion Focused Family Therapy workshop for parents with children 6-12 years increased parental self-efficacy. <i>Emotional and Behavioural Difficulties</i> , 25(1), pp.29-41.	Feil tiltak/ tilnærming
Williams Lynsey and Auburn Tim . (2016). Accessible polyvocality and paired talk: how family therapists talk positive connotation into being. <i>Journal of Family Therapy</i> , 38(4), pp.535-554.	Feil tiltak/ tilnærming
Wittenborn A K, Liu T and Ridenour T A; Lachmar E M; Mitchell E A; Seedall R B;. (2019). Randomized controlled trial of emotionally focused couple therapy compared to treatment as usual for depression: Outcomes and mechanisms of change. <i>Journal of Marital &amp; Family Therapy</i> , 45(3), pp.395-409.	Feil populasjon
Wu Q, McWey L M and Ledermann T ;. (2020). Clients' Attributions of the Presenting Problem and the Therapeutic Alliance in Couple Therapy: Systemic Versus Intrapersonal Perspectives. <i>JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY</i> , 46(4), pp.661-673.	Feil tiltak/ tilnærming



## Vedlegg 5: Masteroppgaver

Liste over relevante masteroppgaver identifisert i søk (n=9)

Andersen-Kleven, AB. Barns deltakelse i familieråd. En undersøkelse av familierådsmodellen i familievernnet. Universitetet i Oslo, 2015.	<a href="#">Link</a>
Fagrell, E-B. Behandlingseffekt och terapeutisk allians vid familjerådgivning. En retrospektiv kvantitativ studie. Karolinska Institutet, 2011.	<a href="#">Link</a>
Gangvik-Østgård, A. & Hegerland, TJ. Barns deltakelse i terapi ved familievernkontoret. Hvordan ivaretar terapeuter ved familievernkontoret barns deltakelse i terapi når foreldre utøver vold eller sinne i hjemmet? OsloMet, 2019.	<a href="#">Link</a>
Heier, T. Konfliktfylt familiesamarbeid etter samlivsbrudd. En kvalitativ studie av terapeuters arbeid ved Familievernkontor. Diakonhjemmet høgskole, 2010.	<a href="#">Link</a>
Hval, A. Å lytte - noe som tas for gitt? Om møter med par i familievernnet. Diakonhjemmet høgskole, 2010.	<a href="#">Link</a>
Luneng, EMDR. Flerkulturelle par i parterapi. En tematisk analyse av terapeuters erfaringer. Universitetet i Oslo, 2019.	<a href="#">Link</a>
Mathiesen, MB. Etter utroskapen: Hva par som oppsøker familievernnet opplever som god samtalehjelp. Universitetet i Oslo, 2013.	<a href="#">Link</a>
Normann, AO. Bruk av hypnose i systemisk terapi. En kvalitativ studie som utforsker hvordan systemiske terapeuter bruker hypnose i sin kliniske praksis. VID vitenskapelig høgskole, 2018.	<a href="#">Link</a>
Westby, LCL. Med fokus på kunnskap. Et møte med klinikere innenfor familievernnet. Diakonhjemmet høgskole, 2013.	<a href="#">Link</a>

---

## Vedlegg 6: Liste over inkluderte studier

Aguilar-Raab, C., Grevenstein, D., Gotthardt, L., Jarczok, M. N., Hunger, C., Ditzen, B., & Schweitzer, J. (2018). Changing Me, Changing Us: Relationship Quality and Collective Efficacy as Major Outcomes in Systemic Couple Therapy. *FAMILY PROCESS*, 57(2), 342-358. doi:10.1111/famp.12302

Ahmad, S., & Reid, D. W. (2016). Enhancing the Relationship Adjustment of South Asian Canadian Couples Using a Systemic-Constructivist Approach to Couple Therapy. *Journal of Marital & Family Therapy*, 42(4), 615-629. doi:10.1111/jmft.12161

Ahmad Saunia, S. (2014). Enhancing the quality of South Asian marriages through Systemic-Constructivist Couple Therapy protocol (SCCT): Investigating the role of couple identity in marital satisfaction. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 74(7-B(E)), No Pagination Specified.

Allan, R., Klarenbeek-McKenna, M., & Day, D. (2019). 'Somebody watching you': Impact of reflecting teams on hope in couple relationships. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 40(4), 383-399. doi:10.1002/anzf.1388

Bartle-Haring, S., & Lal, A. (2010). Using Bowen theory to examine progress in couple therapy. *The Family Journal*, 18(2), 106-115. doi:10.1177/1066480710364479

Benoit, E. (2010). Promoting moral reasoning and ego development through the use of deliberate psychological education in family counseling. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 70(8-B), 5203.

Browne, D. T., Norona, J., Busch, A., Armstrong, K., Crouch, S., Ernst, T., . . . Ihle, E. C. (2021). "Is it us or is it me?": Family experiences of connectedness following a reflecting team intervention. *Journal of Marital & Family Therapy*, 47(3), 727-748. doi:10.1111/jmft.12468

Burgess, M., Johnson, S. M., Dalglish, T. L., Lafontaine, M. F., Wiebe, S. A., & Tasca, G. A. (2016). Changes in Relationship-Specific Attachment in Emotionally Focused Couple Therapy. *Journal of Marital & Family Therapy*, 42(2), 231-245. doi:10.1111/jmft.12139

Burgess, M., Johnson, S. M., Dalglish, T. L., Wiebe, S. A., & Tasca, G. A. (2018). The Impact of Blamer-softening on Romantic Attachment in Emotionally Focused Couples Therapy. *Journal of Marital & Family Therapy*, 44(4), 640-654. doi:10.1111/jmft.12284

Burley Clair, J. (2014). Therapists' experience of using the genogram in systemic family and couples therapy

CADTH. (2014). CADTH Rapid Response Reports. *Couples Therapy for Adults Experiencing Relationship Distress: A Review of the Clinical Evidence and Guidelines*.

Callaci, M., Vaillancourt-Morel, M.-P., Labonte, T., Brassard, A., Tremblay, N., & Peloquin, K. (2021). Attachment insecurities predicting romantic disengagement over the course of couple therapy in a naturalistic setting. *Couple and Family Psychology: Research and Practice*, 10(1), 54-69. doi:10.1037/cfp0000158

Clark Steven, M. (2019). Systematic case studies of Emotionally-Focused Therapy (EFT) for couples for capturing the adaptation of a general model to the local conditions of the case. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 80(3-A(E)),

Dalglish, T. L., Johnson, S. M., Burgess, M., Lafontaine, M. F., Wiebe, S. A., & Tasca, G. A. (2015). Predicting Change in Marital Satisfaction Throughout Emotionally Focused Couple Therapy. *Journal of Marital & Family Therapy*, 41(3), 276-291. doi:10.1111/jmft.12077

Dalglish, T. L., Johnson, S. M., Burgess, M., Wiebe, S. A., & Tasca, G. A. (2015). Predicting Key Change Events in Emotionally Focused Couple Therapy. *Journal of Marital & Family Therapy*, 41(3), 260-275. doi:10.1111/jmft.12101

Doell Faye, K. (2011). Enhancing couples' communication through systemic-constructivist couple therapy: The relationship between marital listening and relationship quality. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 71(9-B),

Egeli Natasha, A., Brar, N., Larsen Denise, J., & Yohani Sophie, C. (2014). Intersections between hope and vulnerability in couples' experiences of the reflecting team process. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 13(3), 198-218. doi:10.1080/15332691.2013.852494

Fishel, A., Coleman, J., Rubin, D., Giulino, P., & Abel Madelaine, R. (2020). Comparing couples' and clinicians' experiences of spoken and written reflections during and after a reflecting team consultation. *Couple and Family Psychology: Research and Practice*, 9(4), 191-205. doi:10.1037/cfp0000152

Fishel, A. K., Ablon, S. J., & Craver, J. C. (2010). The couple's reflecting team: how spoken and written reflections, gender, and stage of therapy impact perceived helpfulness.

Journal of Couple & Relationship Therapy, 9(4), 344-359.

doi:10.1080/15332691.2010.515535

Flacké, A. K., & Oterholm, I. (2021). Terapeuterfaringer med familieråd i saker med høyt konfliktnivå i familievernet. FOKUS PÅ FAMILIEN, 1(1), 6-24.

doi:https://doi.org/10.18261/issn.0807-7487

Greenberg, L., Warwar, S., & Malcolm, W. (2010). Emotion-focused couples therapy and the facilitation of forgiveness. Journal of Marital & Family Therapy, 36(1), 28-42.

doi:10.1111/j.1752-0606.2009.00185.x

Halchuk, R. E., Makinen, J. A., & Johnson, S. M. (2010). Resolving attachment injuries in couples using emotionally focused therapy: a three-year follow-up. Journal of Couple & Relationship Therapy, 9(1), 31-47. doi:10.1080/15332690903473069

Handley, V., Turns, B., Chavez, M., & Jordan, S. (2020). SFBCT for Couples Raising a Child with Autism: A Grounded Theory Study. Journal of Family Psychotherapy.

doi:10.1080/2692398x.2020.1830015

Harris, R., & Crossley, J. (2021). A systematic review and meta-synthesis exploring client experience of reflecting teams in clinical practice. Journal of Family Therapy, No Pagination Specified. doi:10.1111/1467-6427.12346

Hicks, S., Kustner, C., & Constable, C. (2020). The helpfulness of reflecting teams in family therapy. Journal of Family Therapy, No Pagination Specified. doi:10.1111/1467-6427.12316

Hrapczynski, K. M., Epstein, N. B., Werlinich, C. A., & LaTaillade, J. J. (2012). Changes in negative attributions during couple therapy for abusive behavior: relations to changes in satisfaction and behavior. Journal of Marital & Family Therapy, 38 Suppl 1, 117-132. doi:10.1111/j.1752-0606.2011.00264.x

Kailanko, S., Wiebe, S. A., Tasca, G. A., Laitila, A. A., & Allan, R. (2021). Somatic experience of emotion in emotionally focused couple therapy: Experienced trainer therapists' views and experiences. Journal of Marital & Family Therapy, 23, 23.

doi:10.1111/jmft.12543

Knobloch-Fedders, L. M., Pinsof, W. M., & Haase, C. M. (2015). Treatment response in couple therapy: Relationship adjustment and individual functioning change processes. Journal of Family Psychology, 29(5), 657-666. doi:10.1037/fam0000131

Kusin, E. (2018). An evaluation of acceptance and commitment therapy for couples in a workshop setting. Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering, 82(9-B), No Pagination Specified.

Lee, N. A., Furrow, J. L., & Bradley, B. A. (2017). Emotionally Focused Couple Therapy for Parents Raising a Child with an Autism Spectrum Disorder: A Pilot Study. *Journal of Marital & Family Therapy*, 43(4), 662-673. doi:10.1111/jmft.12225

Meneses Catalina, W., & Greenberg Leslie, S. (2014). Interpersonal forgiveness in emotion-focused couples' therapy: Relating process to outcome. *Journal of Marital and Family Therapy*, 40(1), 49-67. doi:10.1111/j.1752-0606.2012.00330.x

Mitchell, P., Rhodes, P., Wallis, A., & Wilson, V. (2014). A comparison of two systemic family therapy reflecting team interventions. *Journal of Family Therapy*, 36(3), 237-254. doi:10.1111/1467-6427.12018

Muruthi Bertranna, A., Nasis, T., Jordan Lorien, S., McCoy, M., Grogan, C., & Farnham, A. (2015). Collaborative Therapy Approach: Implications for Working With Afro-Caribbean Families Coping With Infidelity. *Journal of Systemic Therapies*, 34(3), 26-43. doi:10.1521/jsyt.2015.34.3.26

Ramisch Julie, L., Timm Tina, M., Hock Robert, M., & Topor Jessica, A. (2013). Experiences delivering a marital intervention for couples with children with autism spectrum disorder. *American Journal of Family Therapy*, 41(5), 376-388. doi:10.1080/01926187.2012.713816

Sheridan, M., Peterson, B. D., & Rosen, K. H. (2010). The experiences of parents of adolescents in family therapy: a qualitative investigation. *Journal of Marital & Family Therapy*, 36(2), 144-157. doi:10.1111/j.1752-0606.2010.00193.x

Slettebø, T., & Astrid Flacké Halvor de Flon, I. L. N. o. I. O. (2016). Familieråd i familievernet. Evaluering av et pilotprosjekt 2013-2015. Retrieved from

Syrstad, E. (2020). «Å forstå det uforståelige». Møtet mellom foreldre som er fratatt omsorgen for sine barn, familievernet og barnevernet. Retrieved from <https://vid.brage.unit.no/vid-xmlui/handle/11250/2727063>

Weaver, A., Greeno, C. G., Fusco, R., Zimmerman, T., & Anderson, C. M. (2019). "Not Just One, It's Both of Us": Low-Income Mothers' Perceptions of Structural Family Therapy Delivered in a Semi-rural Community Mental Health Center. *Community Mental Health Journal*, 55(7), 1152-1164. doi:10.1007/s10597-019-00444-2

Wiebe Stephanie, A., Elliott, C., Johnson Susan, M., Moser Melissa, B., Dagleish Tracy, L., Lafontaine, M.-F., & Tasca Giorgio, A. (2019). Attachment change in emotionally focused couple therapy and sexual satisfaction outcomes in a two-year follow-up study. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 18(1), 1-21. doi:10.1080/15332691.2018.1481799

Wiebe Stephanie, A., Johnson Susan, M., Burgess, M., Melissa, Dagleish Tracy, L., & Tasca Giorgio, A. (2017). Predicting follow-up outcomes in emotionally focused couple therapy: The role of change in trust, relationship-specific attachment, and emotional

engagement. *Journal of Marital and Family Therapy*, 43(2), 213-226.  
doi:10.1111/jmft.12199

Wiebe Stephanie, A., Johnson Susan, M., Lafontaine, M.-F., Burgess, M., Melissa, Dalgleish Tracy, L., & Tasca Giorgio, A. (2017). Two-year follow-up outcomes in emotionally focused couple therapy: An investigation of relationship satisfaction and attachment trajectories. *Journal of Marital and Family Therapy*, 43(2), 227-244.  
doi:10.1111/jmft.12206

Wu, Q., Parker, M. L., McWey, L. M., & Ledermann, T. (2021). Couple Satisfaction, Depressive Symptoms, and the Therapeutic Alliance: A Systemic Perspective. *FAMILY PROCESS*, 60(2), 393-408. doi:10.1111/famp.12594

Zuccarini Dino, J. (2012). The Attachment Injury Resolution Model in emotionally focused couple therapy: A psychotherapy process study of in-session client performances and therapist behaviors. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 72(8-B), 4996.

## Vedlegg 7: Deskriptiv informasjon om inkluderte studier

Referanse	Populasjon	Antall familieenheter i studien	Land	Studiedesign	Tiltak/tilnærming	Antall konsultasjoner/møter
<b>Aguilar-Raab (2018)</b>	Par	21-49	Tyskland	RCT	Systemisk terapi - blandet/ uspesifisert	1-5 konsultasjoner
<b>Ahmad (2014)</b>	Par	11-20-	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Systemisk konstruktivistisk parterapi	6-10 konsultasjoner
<b>Ahmad (2016)</b>	Par	21-49	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Systemisk konstruktivistisk parterapi	6-10 konsultasjoner
<b>Allan (2019)</b>	Par	21-49	Australia	Flermetodisk	Reflekterende team	1-5 konsultasjoner
<b>Bartle-Haring (2010)</b>	Par	50+	USA	En gruppe - pre-/posttest	Familiesystemisk terapi (også Bowen-FST)	6-10 konsultasjoner
<b>Benoit (2010)</b>	Par og Enslige foreldre	21-49	USA	En gruppe - pre-/posttest	Strukturell familierapi	6-10 konsultasjoner
<b>Browne (2021)</b>	Par	21-49	USA	En gruppe - pre-/posttest	Reflekterende team	1-5 konsultasjoner
<b>Burgess (2016)</b>	Par	21-49	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Emosjonsfokuset terapi	11+ konsultasjoner
<b>Burgess (2018)</b>	Par	21-49	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Emosjonsfokuset terapi	11+ konsultasjoner
<b>Burley (2014)</b>	Terapeut	1-10-	Storbritannia	Kvalitativ studie	Systemisk terapi - blandet/ uspesifisert	1-5 konsultasjoner
<b>CADTH (2014)</b>	Par		Canada	Forskningsoversikt	Emosjonsfokuset terapi	
<b>Callaci (2021)</b>	Par og Terapeut	50+	Canada	Longitudinell studie	Emosjonsfokuset terapi	1-5 konsultasjoner
<b>Clark (2019)</b>	Par	1-10-	USA	Kasusstudie	Emosjonsfokuset terapi	11+ konsultasjoner
<b>Dagleish (2015)</b>	Par	21-49	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Emosjonsfokuset terapi	11+ konsultasjoner
<b>Dagleish (2015)</b>	Par	21-49	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Emosjonsfokuset terapi	11+ konsultasjoner
<b>Doell (2011)</b>	Par	11-20-	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Systemisk konstruktivistisk parterapi	6-10 konsultasjoner

<b>Egeli (2014)</b>	Par	1-10-	Canada	Kvalitativ studie	Reflekterende team	1-5 konsultasjoner
<b>Fishel (2010)</b>	Par	11-20-	USA	Flermetodisk	Reflekterende team	1-5 konsultasjoner
<b>Fishel (2020)</b>	Par	11-20-	USA	Flermetodisk	Reflekterende team	1-5 konsultasjoner
<b>Flacké (2021)</b>	Terapeut	11-20-	Norge	Kvalitativ studie	Familieråd	1-5 konsultasjoner
<b>Greenberg (2010)</b>	Par	11-20-	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Emosjonsfokusert terapi	6-10 konsultasjoner
<b>Halchuk (2010)</b>	Par	11-20-	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Emosjonsfokusert terapi	No informasjon
<b>Handley (2020)</b>	Par	1-10-	USA	Kvalitativ studie	Løsningsfokusert kortterapi for par (SFBT-solution focused brief couples therapy)	6-10 konsultasjoner
<b>Harris (2021)</b>	Ulike familier og terapeuter	50+	Storbritannia	Forskningsoversikt (kvalitative studier)	Reflekterende team	
<b>Hicks (2020)</b>	Par/ Enslige foreldre	21-49	Storbritannia	Longitudinell studie	Reflekterende team	1-5 konsultasjoner
<b>Hrapczynski (2012)</b>	Par	50+	USA	RCT (sekundæranalyser av RCT data)	Systemisk terapi - blandet/ uspesifisert	6-10 konsultasjoner
<b>Kailanko (2021)</b>	Terapeut	1-10-	Finland	Kvalitativ studie	Emosjonsfokusert terapi	6-10 konsultasjoner
<b>Knobloch-Fedders (2015)</b>	Par	50+	USA	Longitudinell studie	Integrativ systemisk terapi (Pinsof)	6-10 konsultasjoner
<b>Kusin (2018)</b>	Par	21-49	USA	RCT	Emosjonsfokusert terapi	No informasjon
<b>Lee (2017)</b>	Par	1-10-	USA	Flermetodisk	Emosjonsfokusert terapi	11+ konsultasjoner
<b>Meneses (2014)</b>	Par	21-49	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Emosjonsfokusert terapi	11+ konsultasjoner
<b>Mitchell (2014)</b>	Par	11-20-	Australia	Kvalitativ studie	Reflekterende team og Familiesystemisk terapi (også Bowen-FST)	1-5 konsultasjoner
<b>Muruthi (2015)</b>	Par	1-10-	USA	Kasusstudie	Reflekterende team	1-5 konsultasjoner
<b>Ramisch (2013)</b>	Par	1-10-	USA	Kasusstudie	Emosjonsfokusert terapi	6-10 konsultasjoner
<b>Sheridan (2010)</b>	Par og Enslige foreldre	11-20-	USA	Kvalitativ studie	Systemisk konstruktivistisk parterapi	1-5 konsultasjoner
<b>Slettebø (2016)</b>	Par og Terapeut	11-20-	Norge	Kvalitativ studie	Familieråd	1-5 konsultasjoner
<b>Syrstad (2020)</b>	Enslige foreldre og terapeut	1-10-	Norge	Kvalitativ studie	Systemisk terapi - blandet/ uspesifisert	11+ konsultasjoner



<b>Weaver (2019)</b>	Par og Enslige foreldre	11-20-	USA	Kvalitativ studie	Strukturell familierapi	1-5 konsultasjoner
<b>Wiebe (2017)</b>	Par	21-49	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Emosjonsfokuserert terapi	11+ konsultasjoner
<b>Wiebe (2017)</b>	Par	21-49	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Emosjonsfokuserert terapi	11+ konsultasjoner
<b>Wiebe (2019)</b>	Par	21-49	Canada	En gruppe - pre-/posttest	Emosjonsfokuserert terapi	11+ konsultasjoner
<b>Wu (2021)</b>	Par	50+	USA	Longitudinell studie	Familiesystemisk terapi (også Bowen-FST)	1-5 konsultasjoner
<b>Zuccarini (2012)</b>	Par	11-20-	Canada		Emosjonsfokuserert terapi	11+ konsultasjoner

Utgitt av Folkehelseinstituttet

Desember 2022

Postboks 4404 Nydalen

NO-0403 Oslo

Telefon: 21 07 70 00

Rapporten kan lastes ned gratis fra

Folkehelseinstituttets nettsider

[www.fhi.no](http://www.fhi.no)