

**RAPPORT**

2023

**FORSKNINGSKARTLEGGING**

Hva bidrar til stabile plasseringer når barn er plassert i fosterhjem eller på institusjon?

Systematisk litteratursøk med sortering

<b>Utgitt av</b>	Folkehelseinstituttet Område for helsetjenester
<b>Tittel</b>	Hva bidrar til stabile plasseringer når barn er plassert i fosterhjem eller på institusjon? Systematisk litteratursøk med sortering
<b>English title</b>	What contributes to stable placements when children are placed in foster homes or institutions? Systematic literature search with sorting
<b>Ansvarlig</b>	Camilla Stoltenberg, direktør
<b>Forfattere</b>	Hans Bugge Bergsund, prosjektleder, Christine Hillestad Hestevik, Gyri Hval
<b>ISBN</b>	978-82-8406-374-4
<b>Publikasjonstype</b>	Forskningskartlegging
<b>Antall sider</b>	25 (43 inklusiv vedlegg)
<b>Oppdragsgiver</b>	Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)
<b>Emneord(MeSH)</b>	Child Protective Services; Child Welfare; Foster Home Care
<b>Sitering</b>	Bergsund HB, Hestevik CH, Hval G. Hva bidrar til stabile plasseringer når barn er plassert i fosterhjem eller på institusjon? Systematisk litteratursøk med sortering. [What contributes to stable placements when children are placed in foster homes or institutions? Systematic literature search with sorting] –2023. Oslo: Folkehelseinstituttet, 2023.

---

# Innhold

<b>INNHold</b>	<b>3</b>
<b>HOVEDBUdSKAP</b>	<b>4</b>
<b>KEY MESSAGES</b>	<b>5</b>
<b>FORORD</b>	<b>6</b>
<b>INNLEDNING</b>	<b>7</b>
Beskrivelse av problemet/tematikken	7
Hvorfor det er viktig å utføre dette litteratursøket	8
Mål og problemstilling	8
<b>METODE</b>	<b>9</b>
Beskrivelse av systematisk litteratursøk med sortering	9
Forskningsspørsmål	10
Inklusjonskriterier	10
Litteratursøk	11
Utvelging av litteratur	12
<b>RESULTATER</b>	<b>15</b>
Resultater av litteratursøket og utvelgelse av studier	15
Beskrivelse av de inkluderte studiene	15
Faktorer ved barnet som kan påvirke stabil plassering	20
Forskningsskart	21
<b>DISKUSJON</b>	<b>22</b>
Hovedfunn	22
Styrker og begrensninger	22
Vurdering og kategorisering	23
<b>KONKLUSJON</b>	<b>24</b>
<b>REFERANSER</b>	<b>25</b>
<b>VEDLEGG 1: SØKESTRATEGI</b>	<b>30</b>
<b>VEDLEGG 2: DETALJER OM SCREENING- OG MASKINLÆRINGSSTRATEGI</b>	<b>36</b>
<b>VEDLEGG 3: RELEVANTE STUDIER FRA IKKE-RELEVANTE LAND</b>	<b>38</b>
<b>VEDLEGG 4: VEILEDER FOR BRUK AV EPPI-VIS</b>	<b>42</b>

# Hovedbudskap

Årlig blir opptil to tusen barn i Norge flyttet fra sitt eget hjem til en institusjon eller fosterfamilie. Ustabile plasseringer er svært uheldig pga. det blant annet medfører brudd i relasjonen til omsorgsgivere og øker sjansen for problematferd og dårligere psykisk helse hos barna.

Målet med denne kunnskapsoppsummeringen var å beskrive hva som finnes av forskning om faktorer ved barnet/ungdommen som påvirker stabilitet i plasseringer i fosterhjem eller institusjon.

Vi utførte et systematisk litteratursøk med sortering. Det er en type kunnskapsoppsummering over hva som finnes av litteratur på et spesifikt spørsmål, med inkluderte publikasjoner sortert i kategorier og presentert i lister.

Vi inkluderte 25 publikasjoner fra perioden 2015-2022 som omhandlet faktorer ved barn og unge som kan påvirke stabilitet i plasseringer:

- 5 av de identifiserte studiene var kunnskapsoppsummeringer og 20 var primærstudier
- 15 av de 20 primærstudiene var kvantitative, 4 var kvalitative og én var ukjent
- De fleste studiene omhandlet fosterhjem
- Flere studier var fra Nederland, Belgia og Spania, mens kun én var fra Norge og én fra Sverige
- Faktorene som oftest ble omtalt i de inkluderte studiene var barnets atferd, alder, plasseringshistorikk og negative opplevelser

Vi presenterer resultatene både i foreliggende rapport og i det digitale visualiseringsverktøyet EPPI-Vis, her: <https://eppi.ioe.ac.uk/eppi-vis/login/open?webdbid=360>

**Tittel:**

Hva bidrar til stabile plasseringer når barn er plassert i fosterhjem eller på institusjon?  
Systematisk litteratursøk med sortering

-----

**Hvem står bak denne publikasjonen?**

Folkehelseinstituttet, på oppdrag fra Barne-, ungdoms og familiedirektoratet.

-----

**Når ble litteratursøket avsluttet?**

Februar 2023.

-----

# Key messages

Each year, up to two thousand children in Norway are moved from their home to an institution or foster care. Unstable placement is unfortunate because it, among other things, leads to disruption in the caretaker relationship and increases the children’s risk of problematic behaviour and poorer mental health.

The aim of this review was to describe available research on child/youth factors that influence stability in placements in foster care and institutional care.

Vi conducted a systematic literature search with categorization of identified, relevant studies. It is a type of systematic review about what type of literature exists about a specific question, with includes publications sorted into categories and presented in lists.

We included 25 publications from 2015-2022 that addressed factors in children and young people that may affect stability in placements:

- 5 of the identified studies were literature reviews and 20 were primary studies
- 15 of the primary studies used quantitative design, 4 qualitative and one had an unknown study design
- Most of the studies dealt with foster homes
- Several studies were from the Netherlands, Belgium and Spain, while only one was from Norway and one from Sweden
- The factors that were mentioned most often in the included studies were the child's behaviour, age, placement history and adverse experiences

We present the results both in this report and via the digital visualization tool EPPI-Vis, here:

<https://eppi.ioe.ac.uk/eppi-vis/login/open?webdbid=360>

**Title:**  
What contributes to stable placements when children are placed in foster homes or institutions? Systematic literature search with sorting

**Publisher:**  
The Norwegian Institute of Public Health conducted the review based on a commission from The Norwegian Directorate for Children, Youth and Family Affairs

**Updated:**  
Last search for studies: February 2023

---

# Forord

Område for helsetjenester, Folkehelseinstituttet (FHI), fikk i februar 2023 i oppdrag av Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) å utføre en kunnskapsoppsummering om forskning på faktorer ved barn og ungdom som påvirker stabilitet i plasseringer i fosterhjem eller institusjon. Oppsummeringen er relevant for Bufdir, ansatte i barnevernet, fosterforeldre og beslutningstakere som jobber med plassering av barn utenfor hjemmet.

Område for helsetjenester, FHI, følger en felles framgangsmåte i arbeidet med kunnskapsoppsummeringer, dokumentert i håndboka «Slik oppsummerer vi forskning». Det innebærer blant annet at vi kan bruke standardformuleringer når vi beskriver metode, resultater og i diskusjon av funnene.

## **Bidragstyttere**

Prosjektleder: Hans B. Bergsund

Interne prosjektmedarbeidere ved FHI: Christine Hillestad Hestevik og Gyri Hval.

Takk til kollega Ingvild Kirkehei for fagfelleevaluering av litteratursøket.

## **Oppgitte interessekonflikter**

Alle forfattere og fagfeller har fylt ut et skjema som kartlegger mulige interessekonflikter. Ingen oppgir interessekonflikter.

Folkehelseinstituttet tar det fulle ansvaret for innholdet i rapporten.

Rigmor C. Berg  
*avdelingsdirektør*

Hans B. Bergsund  
*prosjektleder*

---

# Innledning

---

## Beskrivelse av problemet/tematikken

---

Hvert år blir mellom ett og to tusen barn i Norge flyttet fra sine egne hjem til institusjoner eller fosterfamilier (1). Slike plasseringer kan ha ulik grad av varighet og stabilitet. Stabilitet henviser her til antall plasseringer og plasseringens varighet (2). Selv om langsiktige, stabile plasseringer er det foretrukne alternativet er det ikke uvanlig at slike plasseringer blir avbrutt (3). Barnet kan flyttes fra et fosterhjem til et annet, til en annen form for plassering eller bli tilbakeført til de biologiske foreldrene. Slike ustabile plasseringer medfører brudd i relasjonen til omsorgsgivere og at barnet må tilpasse seg nye miljøer. Denne mangelen på stabilitet har vist seg å henge sammen med økt risiko for problematferd, sosiale utfordringer, dårligere hjerneutvikling og psykisk helse hos barna (4).

Forskning på barn i barnevernet viser at de har en økt forekomst av både psykiske og fysiske helseproblemer, sosiale vansker og dødelighet, både i ungdomsårene og senere i livet (3;5;6). Det kan derfor tenkes at flere av barna som plasseres utenfor hjemmet kan ha udekkede helsebehov. Tverrfaglig helsekartlegging er en metode som brukes for å identifisere hjelpe- og helsebehov hos barn som blir flyttet ut av hjemmene sine (7). Hovedformålet med helsekartleggingen er å skaffe tilstrekkelig informasjon om barnets helse og behov for hjelp, slik at barnevernet kan gi mer treffsikker hjelp og oppfølging av barnet. Målet er at informasjonen om barnet skal bidra til at barnet blir plassert i rett tiltak og med rett innhold, slik at barnet får forsvarlig omsorg og dermed oppnår en mer stabil plassering.

Prosjektet tverrfaglig helsekartlegging (8) er i en oppskaleringsfase i perioden 2023 – 2025, og det vil ta noe tid før tilbudet har oppnådd tilstrekkelig kapasitet. Frem til kapasiteten nærmer seg den anslåtte størrelsen på målgruppen for tverrfaglig helsekartlegging, vil kun en andel av målgruppen kunne motta tilbudet. Andelen som får tilbudet vil være økende i takt med en gradvis opprettelse av flere tverrfaglige team, men det er likevel en relativt stor andel barn i målgruppen som i en periode ikke vil få tilbud om tverrfaglig helsekartlegging.

Inntil kapasiteten er tilstrekkelig, er det Bufetat som skal vurdere om det skal tilbys tverrfaglige helsekartlegging i det enkelte tilfelle eller ikke. Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) og Helsedirektoratet (Hdir) har fått i oppdrag å utarbeide faglige råd for Bufetats vurderinger av om kartlegging skal tilbys i det konkrete tilfellet eller ikke. Målet med de faglige rådene er å synliggjøre ulike prioriteringsområder som skal ligge til grunn for Bufetats skjønnsmessige vurdering, og bidra til et likere utgangspunkt for vurdering av tilbud av tverrfaglig helsekartlegging. Veilederen skal fungere som beslutningsstøtte for Bufetat i deres vurderinger av henvisninger fra barneverntjenesten om tverrfaglig helsekartlegging.

---

### **Hvorfor det er viktig å utføre dette litteratursøket**

---

I forbindelse med Bufdir og Hdirs arbeid med å utarbeide faglige råd for når tverrfaglig helsekartlegging skal tilbys og hvilke prioriteringer som skal ligge til grunn i disse vurderingene har de behov for en oversikt over hva som finnes av forskning om faktorer ved barnet/ungdommen som påvirker stabilitet i plasseringer i fosterhjem eller institusjon.

---

### **Mål og problemstilling**

---

Målet med denne oppsummeringen var å svare på følgende problemstilling: Hva finnes av forskning om faktorer ved barnet/ungdommen som påvirker stabilitet i plasseringer i fosterhjem eller institusjon?



---

# Metode

Vi utførte et systematisk litteratursøk med sortering over studier som har undersøkt faktorer ved barn/ungdom som påvirker stabilitet i plasseringer i fosterhjem eller institusjon. Oppsummeringen er et uavhengig arbeid av forskergruppen ved FHI. Iht. internasjonale metodeanbefalinger (9;10), og for å sikre at oppsummeringen tilfredsstilte oppdragsgivers kunnskapsbehov, hadde vi imidlertid konsultasjon med oppdragsgiver og fremtidig bruker av oppsummeringen før arbeidet med oppsummeringen startet. Gjennom samtaler med Bufdir avklarte vi og oppnådde god forståelse for oppdragsgivers kunnskapsbehov, ønsker om delleveranser, oppdateringer og lignende.

---

## Beskrivelse av systematisk litteratursøk med sortering

---

Et systematisk litteratursøk med sortering er en type kunnskapsoppsummering over hva som finnes av litteratur på et spesifikt spørsmål. Prosessen innebærer å identifisere forskningsspørsmålet, bestemme inklusjons- og eksklusjonskriterier, søke etter (identifisere) litteratur, velge ut publikasjoner, hente ut data, sortere og lage liste over de publikasjonene (vanligvis forskningslitteratur) som møter inklusjonskriteriene. Resultatet av en slik oppsummering er dermed en enkel beskrivelse der publikasjonene er sortert i kategorier og presentert i lister. Oppsummeringen er utarbeidet på en vitenskapelig, systematisk og transparent måte – andre kan etterprøve våre resultater og konklusjoner – som gjør at resultatene er pålitelige.

I tillegg til å gi en pålitelig oversikt over hvilke publikasjoner som finnes om forskningsspørsmålet er en slik oppsummering egnet til å avgjøre ev. videre utredning av problemstillingen. En ytterligere fordel er at oppsummeringen kan utføres og leveres i løpet av relativt kort tid. For nettopp å kunne balansere ønsket om å følge strenge forskningsmetodiske krav med behovet for leveranse til rett tid er imidlertid en begrensning ved et systematiske litteratursøk med sortering at de inkluderte publikasjonene vanligvis hverken leses i fulltekst eller kvalitetsvurderes. En slik oppsummering inkluderer heller ikke analyser eller synteser av studienes forskningsresultater, eller vurdering av tillit til den samlede dokumentasjonen, slik en systematisk oversikt gjør. Vi inkluderer og sorterer referansene basert på den informasjonen som er gitt i titler og sammendrag. I noen tilfeller finnes det begrenset informasjon i sammendragene, og publikasjonene lar seg dermed vanskelig gruppere. Et systematisk litteratursøk med sortering er ikke egnet til å gi klart svar på for eksempel spørsmål om effekt av et tiltak eller erfaringer med et tiltak, men gir i stedet et overblikk over forskningen som finnes. Diskusjon av resultatene og implikasjoner for praksis er følgelig begrenset i et systematisk litteratursøk med sortering.

Trinnene i oppsummeringen er beskrevet i større detalj nedenfor. For ytterligere detaljer om våre metoder og arbeidsform henviser vi til vår metodebok «Slik oppsummerer vi forskning» som finnes på FHIs nettsider (11).

Vi utarbeidet oppsummeringen i følgende trinn:

1. Definere forskningsspørsmålet/problemstillingen
2. Utvikle og tilpasse inklusjon- og eksklusjonskriteriene med forskningsspørsmålet
3. Utvikle og tilpasse tilnærmingen til litteratursøk; søke etter litteratur
4. Velge ut litteratur i henhold til inklusjons- og eksklusjonskriteriene
5. Hente ut data fra inkluderte studier/publikasjoner
6. Sortere data fra inkluderte studier/publikasjoner og lage lister

---

## Forskningsspørsmål

---

Hva finnes av forskning om faktorer ved barnet/ungdommen som påvirker stabilitet i plasseringer i fosterhjem eller institusjon?

---

## Inklusjonskriterier

---

Inklusjonskriteriene ble avklart i samråd med oppdragsgiver.

<b>Studiedesign</b>	Systematiske litteraturoversikter og empiriske primærstudier
<b>Populasjon</b>	Barn og unge i alderen 0-18 år som er blitt plassert (inkludert akutt plassert) i fosterhjem eller institusjon (omsorgsinstitusjon/spesialisert fosterhjem, barnehjem, ungdomsinstitusjon, omsorgssenter for mindreårige)
<b>Eksponering</b>	Faktorer ved barn og unge som påvirker (positivt eller negativt) stabil plassering eller brudd i plasseringen i fosterhjem eller institusjon
<b>Sammenligning</b>	Studier med og uten sammenligning ble inkludert
<b>Publikasjonsår</b>	2015 – 2023
<b>Land/Kontekst</b>	Nordiske land, Australia, Belgia, Canada, Nederland, New Zealand, Spania, Storbritannia og Tyskland
<b>Språk</b>	Sammendrag på norsk, engelsk, dansk og svensk
<b>Annet</b>	Over 50 % av de inkluderte studiene i ev. systematiske oversikter må ut ifra beskrivelse se ut til å møte inklusjonskriteriene

## Eksklusjonskriterier

Vi ekskluderte følgende typer studier og publikasjoner:

- Studier som omhandler adopsjon

- Studier som ikke omhandler faktorer ved barnet, som for eksempel egenskaper ved hjemmet/omsorgspersonene
- Publikasjoner uten empiriske data (f.eks. kommentarer, prosjektplaner, lederartikler osv.)
- Studier som ikke er publisert
- Studier som ikke har en tydelig beskrivelse av metoder

---

## Litteratursøk

---

### Søk i databaser

#### *Søk i tradisjonelle databaser*

Bibliotekar Gyri Hval utarbeidet en søkestrategi (Vedlegg 1) i samarbeid med prosjektgruppen og med innspill fra bestiller og hun utførte søkene. En annen bibliotekar (Ingvild Kirkehei) fagfellevurderte dette arbeidet. Søket ble avsluttet i februar 2023 og inkluderte søk i følgende databaser:

- Medline (Ovid)
- Psycinfo (Ovid)
- Cochrane Database of Systematic Reviews
- Cochrane Central Register of Controlled trials
- Epistemonikos
- Web of Science

Søket er utarbeidet med utgangspunkt i inklusjonskriteriene for populasjon, eksponering og publikasjonsår.

#### *Søk i Open Alex*

Vi gjennomførte et søk i OpenAlex-datasettet (12) som er tilgjengelig i Eppi Reviewer. OpenAlex er et «open source»-datasett med mer enn 250 millioner vitenskapelige objekter, slik som tidsskriftpublikasjoner, stortingsmeldinger og konferanseabstrakter. Datakildene til OpenAlex inkluderer Microsoft Academic Graph, CrossRef, ORCID, PubMed, CENTRAL, Unpaywall, ISSN International Centre, preprint-servere samt en rekke andre fagområder og institusjonelle arkiver. Datasettet er satt sammen av fem typer vitenskapelige enheter (works, authors, venues, institutions og concepts) og sammenhengene mellom dem. I stedet for å søke i henhold til ord som finnes i en studies tittel eller sammendrag, MeSH-termer eller nøkkelord gitt av forfatteren, tidsskriftet eller databasen, bruker OpenAlex dyp læring for å linke disse objektene sammen, i tillegg til bibliometriske- og siteringslikheter. Et slikt søk resulterer i langt færre identifiserte studier som er irrelevante. Videre bruker OpenAlex daglig «web-crawling» for å innhente nye objekter/artikler, og dermed identifisere og inkludere grå litteratur som institusjonelle rapporter, stortingsmeldinger og evalueringer publisert elektronisk.

Som grunnlag for søk i OpenAlex benyttet vi publikasjoner som ble identifisert gjennom anbefalinger fra oppdragsgiver og enkle søk i Google Scholar (n=29) (2;4;13-39). Av disse ble 781 publikasjoner «matchet» i OpenAlex-datasettet. Vi gjennomførte søket

21.02.2023, og søkeperioden var 01.05.2015 – 21.02.2023. For flere detaljer om hvilke referanser som ble brukt for å finne lignende studier i OpenAlex, se vedlegg 1. Etter å ha valgt ut relevante referanser (n=24) (4;17;33;37;38;40-58) fra databasesøkene gjorde vi et nytt søk i OpenAlex, basert på disse referansene. Dette resulterte i 360 treff, som også ble vurdert for inklusjon.

### **Søk i andre kilder**

OpenAlex-søket var vår kilde til søk etter grå litteratur for denne kunnskapsoppsummeringen.

---

## **Utvelging av litteratur**

---

En prosjektmedarbeider (HB, GH eller CHH) gjorde vurderinger (screening) av titler og sammendrag fra litteratursøket opp mot inklusjonskriteriene. Vi gjorde de første vurderingene sammen, for å sikre at vi hadde en felles forståelse for inklusjonskriteriene. Ved usikkerhet om vurderinger av titler/sammendrag løste vi det ved diskusjon i prosjektgruppa.

Vi brukte maskinlæringsfunksjoner for å hjelpe oss med å vurdere titler og sammendrag mer effektivt. Ved maskinlæring tar vi i bruk algoritmer som gjør at datamaskinen er i stand til å lære fra og utvikle sin beslutningsstøtte basert på empiriske data vi får den med. Vi benyttet «priority screening», som er en rangeringsalgoritme i programvaren EPPI-Reviewer (59;60). Algoritmen læres opp av forskernes avgjørelser om inklusjon og eksklusjon av referanser på tittel- og sammendragnivå. Referanser som algoritmen anså som mer relevante ble skjøvet frem i «køen». På denne måten fikk vi et raskere overblikk over hvor mange referanser som muligens traff inklusjonskriteriene enn om vi hadde lest referansene i tilfeldig rekkefølge. Da vi hadde vurdert rundt 800 referanser begynte det å bli færre relevante referanser og vi så en tydelig utflating av inklusjonskurven i EPPI-Reviewer. Vi fortsatte frem til vi hadde vurdert 200 referanser etter hverandre uten å inkludere noen nye referanser. Da stoppet vi å screene basert på antakelsen om at de resterende referansene høyst sannsynlig var irrelevante. En medarbeider (GH) vurderte alle referansene fra OpenAlex søket.

### **Uthenting og sortering av data**

Én medarbeider (HB, GH eller CHH) hentet ut data fra sammendragene til de inkluderte publikasjonene og en annen medarbeider sjekket dataene som var trukket ut. Vi hentet ut følgende data fra de inkluderte publikasjonene: bibliografisk informasjon (forfatter, år), studietype, land, informanter/datakilde, alder på barna, setting/kontekst og faktorer ved barna som ble vurdert å ha en påvirkning på plasseringens stabilitet. Deretter ble publikasjonene sortert i logiske kategorier. I noen tilfeller var informasjonen ikke tilgjengelig og/eller det var vanskelig å bestemme hvilken kategori som passet best for en publikasjon. Da plasserte vi publikasjonen i den kategorien som var mest i overensstemmelse med studiens målsetting eller kategoriserte den under en kode for «Andre faktorer».

Som nevnt over er hensikten med et systematisk litteratursøk med sortering å kunne

gi, i løpet av kort tid, sorterte lister av forskningen/litteraturen på et felt. I den grad informasjonen var tilgjengelig sorterte forskeren publikasjonene i følgende hoved- og underkategorier:

- Studiedesign
  - Kunnskapsoppsummering
  - Primærstudie
    - Kvalitativ
    - Kvantitativ
    - Annet
- Land
  - Norge
  - Sverige
  - Danmark
  - Finland
  - Island
  - Storbritannia
  - Nederland
  - Belgia
  - Tyskland
  - Spania
  - Australia
  - New Zealand
  - Canada
- Setting/kontekst
  - Fosterhjem
  - Slektsplassering ("kinship care")
  - Institusjon
- Informanter/datakilde
  - Fosterforeldre
  - Barn i plassering
  - Sosialarbeidere
  - Gjennomgang av saksnotater/journal
  - Registerdata
  - Studier/forskning
  - Uklart
- Barnets alder
  - Sped/små/førskole (0-6)
  - Mellom (6-12)
  - Ungdom (12-18)
  - Ikke oppgitt
- Faktorer som påvirker plasseringens stabilitet
  - Atferdsproblemer
  - Alder
  - Plasseringshistorikk
  - Psykisk helse/psykiske lidelser
  - Etnisitet/rase
  - Kjønn
  - Mottar behandling
  - "Adverse Childhood Experiences" (ACEs)
  - Andre faktorer

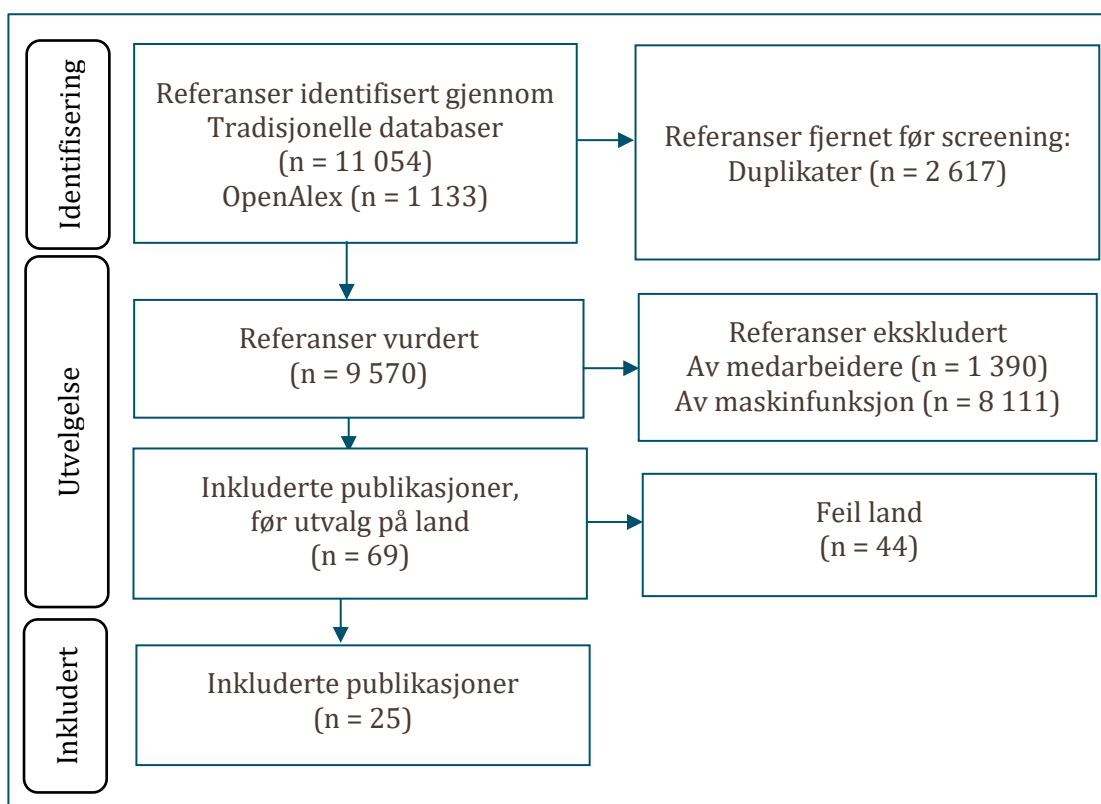
Underkategoriene var ikke gjensidig utelukkende og enkelte publikasjoner ble kategorisert med flere underkategorier. Vi gjør oppmerksom på at flere av publikasjonene kan ha helt eller delvis samme utvalg og datamateriale.

Vi presenterer resultatene i tekst og tabeller. Resultatene er også tilgjengelige som et interaktivt forskningskart i den nettbaserte databaseapplikasjonen EPPI-Vis. EPPI-Vis visualiserer forekomsten av studier og gir leseren mulighet til å utforske dem basert på kodingen i EPPI-Reviewer (59). Lenke til applikasjonen og veiledning i bruk av EPPI-Vis finnes nederst i resultatkapittelet.

# Resultater

## Resultater av litteratursøket og utvelgelse av studier

Søkene i tradisjonelle databaser og OpenAlex ga til sammen 12 187 treff før fjerning av dubletter (figur 1). Etter fjerning av dubletter satt vi igjen med 9 570 referanser. Av disse ekskluderte vi 1 390 som åpenbart ikke oppfylte inklusjonskriteriene våre. Vi inkluderte 69 publikasjoner som var relevante for problemstillingen, hvorav 44 var fra feil land og disse er derfor listet i vedlegg 3. Til slutt satt vi igjen med 25 inkluderte publikasjoner (4;17;33;37;38;40-57;61;62).



**Figur 1:** Flytdiagram over utvelgelse av studier

## Beskrivelse av de inkluderte studiene

Blant de 25 inkluderte studiene var det fem litteraturoversikter og 20 primærstudier (tabell 1 og 2).

**Tabell 1:** Referanse til de inkluderte kunnskapsoppsummeringene (n=5)

Studie
Farrugia C, Joss N. What contributes to placement moves in out-of-home care? 2021. Tilgjengelig fra: <a href="https://aifs.gov.au/resources/policy-and-practice-papers/what-contributes-placement-moves-out-home-care">https://aifs.gov.au/resources/policy-and-practice-papers/what-contributes-placement-moves-out-home-care</a> .
Konijn C, Admiraal S, Baart J, van Rooij F, Stams G-J, Colonnaesi C, et al. Foster care placement instability: A meta-analytic review. Children and Youth Services Review 2019;96:483-99. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2018.12.002
Moran Lisa J, Devaney C, McGregor C, Reddy J. Scoping review of international and Irish literature on outcomes for permanence and stability for children in care. 2016. Tilgjengelig fra: <a href="https://www.tusla.ie/uploads/content/NUIG-Scoping-Review-of-Intl-Irish-Lit-Permanence_and_Outcomes.pdf">https://www.tusla.ie/uploads/content/NUIG-Scoping-Review-of-Intl-Irish-Lit-Permanence_and_Outcomes.pdf</a> .
Rock S, Michelson D, Thomson S, Day C. Understanding foster placement instability for looked after children: A systematic review and narrative synthesis of quantitative and qualitative evidence. British Journal of Social Work 2015;45(1):177-203. DOI: 10.1093/bjsw/bct084
Saarnik H. A systematic review of factors needed for successful foster placements: Perspectives from children and foster parents. Child & Youth Services 2021;42(4):374-92. DOI: 10.1080/0145935X.2021.1926227

**Tabell 2:** Referanse til de inkluderte primærstudiene (n=20)

Studie
Bernedo Isabel M, García-Martín Miguel Á, Salas María L, Fuentes María José G. Placement stability in non-kinship foster care: variables associated with placement disruption. European Journal Of Social Work 2016;19(6):917-30. DOI: 10.1080/13691457.2015.1076770
Esposito T, Sinha V, Delaye A, Trocme N. The stability of residential and family foster care in Quebec, Canada: a propensity weighted analysis. International Journal Of Child And Adolescent Resilience (IJCAR) 2015;3(1):88-100.
García-Martín Miguel Á, Salas María L, Bernedo Isabel M, Fuentes María José G. Foster care profiles: a guide to identifying at-risk placements. Journal Of Child And Family Studies 2015;24(9):2579-88. DOI: 10.1007/s10826-014-0060-z
Hébert Sophie T, Lanctôt N. Association between unstable placement patterns and problem behaviors in adolescent girls. Residential Treatment For Children & Youth 2016;33(3-4):286-305. DOI: 10.1080/0886571x.2016.1246400



---

Hélie S, Poirier M-A, Esposito T, Turcotte D. Placement stability, cumulative time in care, and permanency: using administrative data from CPS to track placement trajectories. *International Journal Of Environmental Research And Public Health* 2017;14(11):1405-. DOI: 10.3390/ijerph14111405

Hillen T, Gafson L. Why good placements matter: Pre-placement and placement risk factors associated with mental health disorders in pre-school children in foster care. *Clinical Child Psychology & Psychiatry* 2015;20(3):486-99. DOI: 10.1177/1359104514530733

Inchaurredo Ainoa M, Balsells MÀ, Vicente Crescencia P, Tió Eduard V, Bolós Anna M. Risk and protective factors associated with kinship care. *Child & Adolescent Social Work Journal* 2015. DOI: 10.1007/s10560-015-0382-8

Konijn C, Colonnese C, Kroneman L, Lindauer Ramón JL, Stams Geert Jan JM. Prevention of instability in foster care: a case file review study. *Child & Youth Care Forum* 2021;50(3):493-509. DOI: 10.1007/s10566-020-09584-z

Montserrat C, Llosada-Gistau J, Fuentes-Peláez N. Child, family and system variables associated to breakdowns in family foster care. *Children And Youth Services Review* 2020;109:104701-. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2019.104701

Rau T, Mayer S, Kiesel V, Ohlert J, Fegert Jörg M, Keller F. Are there indicators for children and adolescents who prematurely end their stays in residential care? *Children And Youth Services Review* 2020. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2020.105450

Rip J, Zijlstra E, Post Wendy S, Kalverboer M, Knorth Erik J. Cultural matching factors, child factors and fostering factors associated with successful foster placement: An explorative study into the perspectives of unaccompanied refugee children, their foster carers and guardians. *Children And Youth Services Review* 2020;118:105408-. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2020.105408

Tonheim M, Iversen Anette C. "We felt completely left to ourselves." Foster parents' views on placement disruption. *Child & Family Social Work* 2019;24(1):90-7. DOI: 10.1111/cfs.12585

Van Holen F, Blijckers Cindy N, Trogh L, West D, Vanderfaeillie J. Unaccompanied children in Flemish family foster care. Prevalence and associated factors of placement breakdown. *Children And Youth Services Review* 2020;109:104736-. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2019.104736

Van Holen F, Dewilde I, Trogh L, Verheyden C, Vanderfaeillie J. Prevalence and associated factors of placement breakdown of unaccompanied children in Flemish family foster care. A follow-up study. *Children And Youth Services Review* 2021;127:106129-. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2021.106129

---

---

van Rooij FB, van der Put Claudia E, Maaskant Anne M, Folkeringa D, Hermanns J-F. Risk assessment for foster placement breakdown: the predictive value of the strengths and difficulties questionnaire and foster child and foster family characteristics. *Children And Youth Services Review* 2019;100:353-61. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2019.02.038

van Rooij Floor B, Maaskant A, Weijers I, Weijers D, Hermanns Jo MA. Planned and unplanned terminations of foster care placements in the Netherlands: Relationships with characteristics of foster children and foster placements. *Children And Youth Services Review* 2015;53:130-6. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2015.03.022

van Santen E. Factors associated with placement breakdown initiated by foster parents - empirical findings from Germany. *Child & Family Social Work* 2015. DOI: 10.1111/cfs.12068

Vanderfaeillie J, Goemans A, Damen HR, Van Holen F, Pijnenburg HMPHM. Foster care placement breakdown in the Netherlands and Flanders: Prevalence, precursors, and associated factors. *Child & Family Social Work* 2017. DOI: 10.1111/cfs.12420

Vanderfaeillie J, Van Holen F, Carlier E, Franssen H. Breakdown of foster care placements in Flanders: incidence and associated factors. *European Child & Adolescent Psychiatry* 2018;27(2):209-20. DOI: 10.1007/s00787-017-1034-7

Vinnerljung B, Sallnäs M, Berlin M. Placement breakdowns in long-term foster care - a regional Swedish study: Long-term foster care breakdown. *Child & Family Social Work* 2017;22(1):15-25. DOI: 10.1111/cfs.12189

---

Blant de 20 inkluderte primærstudiene hadde fire studier et kvalitativt design, 15 et kvantitativt design, mens én fikk vi ikke hentet ut informasjon på (tabell 3).

**Tabell 3:** Studiedesign i de inkluderte primærstudiene (n=20)

Studiedesign	Antall studier (%)	
Kvantitativ	15	75 %
Kvalitativ	4	20 %
Mangler informasjon	1	5 %

## Land

Primærstudiene (n=20) var fra henholdsvis Nederland (24 %), Belgia (19 %), Spania (19 %), Canada (14 %), Tyskland (9 %) og resten av studiene kun fra ett land hver (5 %), som vist i tabell 4. Kunnskapsoppsummeringene (n=5) inkluderte studier fra flere land og er derfor ikke med i denne tabellen.

**Tabell 4: Antall studier per land<sup>1</sup>**

Land	Antall
Nederland	5
Belgia	4
Spania	4
Canada	3
Tyskland	2
Norge	1
Sverige	1
Storbritannia	1

### Plasseringstype

Majoriteten av studiene vi inkluderte omhandlet fosterhjem (72 %) (tabell 5). De resterende omhandlet enten institusjonsplasseringer (8 %), slektsfosterhjem (4 %) eller omhandlet flere av de overnevnte plasseringene i samme studie (16 %).

**Tabell 5: Antall studier per plasseringstype**

Kontekst	Antall
Fosterhjem	18
Institusjon	2
Slektsfosterhjem	1
Studien inneholder flere settinger	4

### Informanter og datakilde

Informantene i studiene var fosterforeldre (n=5), barn i plassering (n=4) og sosialarbeidere (n=1). Når det gjelder datakilde for øvrig var de fleste studiene basert på gjennomgang av barnas saksnotater/journaler eller registre (n=15), etterfulgt av oppsummering eller kartlegging av studier/forskning om temaet (n=5). Vi gjør oppmerksom på at flere av studiene hadde flere datakilder og eller grupper med informanter. Enkelte studier kan derfor plasseres i flere kategorier (kategoriseringen er derfor høyere enn antall studier som er 25).

---

<sup>1</sup> Én primærstudie (Vanderfaeillie et al. 2017) ble gjennomført i både Belgia og Nederland og telles derfor to ganger i denne tabellen.

## Barnets alder

En stor andel av studiene (n=20) oppga ikke alder på barna, men fem studier omfattet enten én eller flere aldersgrupper. Én studie dekket aldersgruppen 0-6 år (44), to studier tok for seg aldersgruppene 0-6, 6-12 og 12-18 år (54;55), én inkluderte aldersgruppene 6-12 og 12-18 år (41) og én dekket aldergruppa 12-18 år (61).

---

## Faktorer ved barnet som kan påvirke stabil plassering

---

De 25 inkluderte studiene omhandlet flere faktorer ved barnet som har mulig påvirkning på plasseringens stabilitet. Det er viktig å påpeke at antallet studier som omtaler hver enkelt faktor ikke kan si noe om hvor viktig en faktor er sammenlignet med en annen. Det sier heller ikke noe om hvilke faktorer som hadde en positiv påvirkning på plasseringens stabilitet eller hvilke som hadde en negativ innvirkning på plasseringens stabilitet.

De mest hyppig omtalte faktorene ved barna som kunne påvirke stabilitet i plasseringene var barnets atferd og alder, omtalt i henholdsvis 14 og 11 studier (tabell 6). Barnets plasseringshistorikk, slik som lengre opphold i "out-of-home care", antall tidligere plasseringer, alder ved første plassering osv., var også omtalt i en del studier (n=5). «Andre faktorer» (n=12) er en sekkebetegnelse vi bruker for å beskrive alle faktorene som ikke passet under noen av de andre merkelappene. Eksempler på slike faktorer er barnets tilpasningsdyktighet, flyktningsstatus og forhold til omsorgspersoner og jevnaldrende.

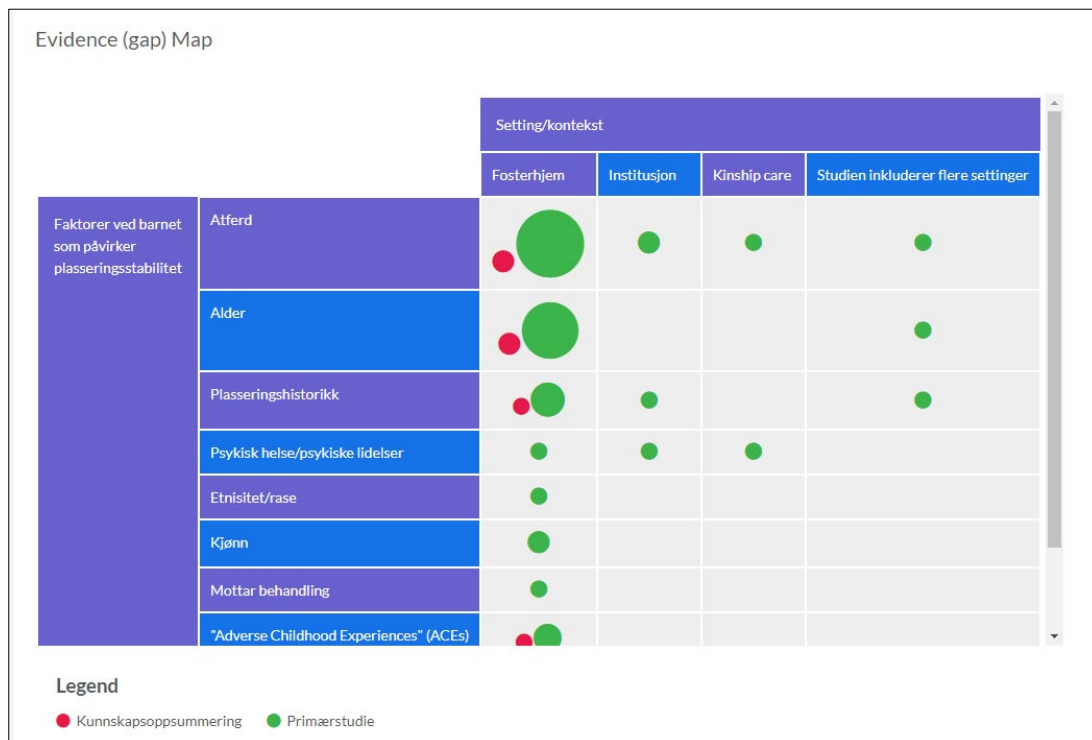
**Tabell 6:** Faktorer ved barnet som omtales i de inkluderte studiene

Faktor	Kunnskapsoppsummering	Primærstudie
Atferd	2	12
Alder	2	9
Plasseringshistorikk	1	4
Psykisk helse/psykiske lidelser	0	3
"Adverse Childhood Experiences" (ACEs)	1	3
Kjønn	0	2
Etnisitet/rase	0	1
Mottar behandling	0	1
Andre faktorer	3	9

## Forskningskart

EPPI-Vis (59) med kategorisering av de inkluderte studiene og forskningskart er tilgjengelig på følgende lenke: <https://eppi.ioe.ac.uk/eppi-vis/login/open?web-dbid=360>.

Figur 2 viser illustrasjon av et forskningskart i EPPI-Vis. Veiledning i bruk av EPPI-Vis presenteres i vedlegg 4.



**Figur 2:** Illustrasjon av hvordan forskningskart ser ut i EPPI-Vis

---

# Diskusjon

---

## Hovedfunn

---

Denne oppsummeringen hadde som mål å undersøke hva som finnes av forskning publisert i perioden 2015-2023 om faktorer ved barn og ungdom som påvirker stabilitet i plasseringer i fosterhjem eller institusjon.

Til sammen inkluderte vi 25 studier, hvorav fem var kunnskapsoppsummeringer og 20 var primærstudier. Majoriteten av studiene var kvantitative og omhandlet fosterhjem. Et mindretall omhandlet institusjoner, slektsfosterhjem eller en kombinasjon av disse. De 20 primærstudiene var fra åtte ulike land og det var få studier fra et nordisk land – kun én primærstudie fra Norge og én fra Sverige. En betydelig andel studier var fra USA, men fordi disse falt utenfor inklusjonskriteriene ble de ekskludert og ikke vurdert i mer detalj (se vedlegg 3).

De mest hyppig omtalte faktorene i litteraturen vi identifiserte var barnets atferd (dvs. både problematferd som en risiko for ustabil plassering og atferd som kunne fremme stabil plassering), barnets alder, plasseringshistorikk (f.eks. antall tidligere plasseringer), traumatiske eller vanskelige opplevelser (ACEs), psykisk helse og kjønn. I tillegg var det en rekke andre faktorer som ble omtalt, slik som barnets autonomi og forhold til omsorgspersoner og jevnaldrende.

---

## Styrker og begrensninger

---

En styrke ved denne oppsummeringen er at vi gjorde et grundig systematisk litteratursøk i flere databaser. Vi søkte også etter ytterligere relevante studier og grå litteratur med OpenAlex, som ved hjelp av "frøstudier" bruker maskinlæring for å identifisere lignende studier basert på tekstens innhold og betydning. På den annen side søkte vi ikke eksplisitt etter grå litteratur. Men fordi OpenAlex dekker flere databaser som inneholder grå litteratur vil vi trolig ha fått med noe grå litteratur gjennom dette søket.

Vi gjør oppmerksom på at vi kun vurderte referansene opp mot inklusjonskriteriene, og sorterte inkluderte publikasjoner i kategorier. Vi innhentet ikke publikasjonene i fulltekst. Det er derfor mulig at vi har inkludert publikasjoner som ville vist seg ikke å være relevante ved gjennomlesning i fulltekst. Dessuten har det i noen tilfeller vært utfordrende å vurdere referansenes relevans grunnet at de oppgir lite informasjon i sammen-

dragene og det kan være at vi har ekskludert referanser der fullteksten inneholder relevante resultater. Videre vurderte vi ikke de metodiske begrensningene til studiene og gjennomførte ingen sammenstilling av resultatene. Dette var pga. de begrensede ressursrammene for oppsummeringen. Til en full systematisk kunnskapsoppsummering ville vi ha innhentet alle publikasjonene i fulltekst for endelig vurdering opp mot inklusjonskriteriene. Inkluderte studier ville så blitt vurdert, vi ville ha hentet ut data, vurdert metodiske begrensninger, sammenstilt resultater, vurdert tillit til resultatene og diskutert funnene. Dette er et arbeid som vi kan foreta ved en senere anledning, hvis en oppdragsgiver skulle ønske det.

---

## **Vurdering og kategorisering**

---

For å gjøre oppsummeringen så nyttig som mulig, har vi i samråd med oppdragsgiver sortert de identifiserte publikasjonene i ulike kategorier slik at det skal være lett å få oversikt over forskningen på feltet.

Det er en styrke at vi har brukt visualiseringsverktøyet EPPI-Vis fordi dette bidrar til transparens mht. vår kategorisering av studiene, samt at det er mulig for leseren selv å utforske datamaterialet og få en bedre oversikt over feltet.

---

# Konklusjon

Denne oppsummeringen viser at det finnes en god del studier knyttet til faktorer som påvirker stabile plasseringer for barn og unge i fosterhjem og institusjon. Vi finner at faktorer som barnets atferd, alder, plasseringshistorikk og negative opplevelser er omtalt i flere studier. Men grunnet oppsummeringens målsetting og metodikk er det ikke mulig å si noe om hvilke faktorer som faktisk virker inn på plasseringenes stabilitet og hvilke som er av størst betydning. En mer omfattende kunnskapsoppsummering (f.eks. en systematisk oversikt) vil kunne si mer om dette.



---

# Referanser

1. Barne- ungdoms- og familiedirektoratet. BV-tvang-Akuttvedtak.[lest 22.mars 2023]. Tilgjengelig fra: [https://www.bufdir.no/statistikk\\_og\\_analyse/barnevern/akuttvedtak](https://www.bufdir.no/statistikk_og_analyse/barnevern/akuttvedtak)
2. Holtan A, Handegård Bjørn H, Thørnblad R, Vis Svein A. Placement disruption in long-term kinship and nonkinship foster care. *Children and Youth Services Review* 2013;35(7):1087-94. DOI: 10.1016/j.childyouth.2013.04.022
3. Drange N, Hernæs ØM, Markussen S, Oterholm I, Raaum O, Sletebø T. Rapport Delprosjekt 1: Beskrivende analyser – Barn og familier i barnevernet. Stiftelsen Frischsenteret for samfunnsøkonomisk forskning; 2021. 4/2021.
4. Konijn C, Admiraal S, Baart J, van Rooij F, Stams G-J, Colonesi C, et al. Foster care placement instability: A meta-analytic review. *Children and Youth Services Review* 2019;96:483-99. DOI: 10.1016/j.childyouth.2018.12.002
5. Lehmann S, Kayed NS. Children placed in alternate care in Norway: A review of mental health needs and current official measures to meet them. *International Journal of Social Welfare* 2018;27(4):364-71. DOI: 10.1111/ijsw.12323
6. Backe-Hansen E, Madsen C, Kristofersen LB, Hvinden B. Barnevern i Norge 1990–2010 - En longitudinell studie. Oslo: Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (NOVA)Høgskolen i Oslo og Akershus; 2014. NOVA Rapport. 9/2014.
7. Helsedirektoratet. Helsedirektoratets svar på oppdrag om tverrfaglig helsekartlegging.Oslo: Helsedirektoratet [oppdatert 23.juni 2023; lest 22.mars 2023]. Tilgjengelig fra: <https://www.helsedirektoratet.no/rapporter/tverrfaglig-helsekartlegging>
8. familiedirektoratet B-u-o. Tverrfaglig helsekartlegging.Oslo: Barne- ungdoms- og familiedirektoratet [lest 22.mars 2023]. Tilgjengelig fra: <https://www.bufdir.no/prosjekter/tverrfaglig-helsekartlegging/>
9. Levac D, Colquhoun H, O'Brien KK. Scoping studies: advancing the methodology. *Implementation science* 2010;5:1-9.
10. Peters MD, Godfrey C, McInerney P, Munn Z, Tricco AC, Khalil H. Chapter 11: Scoping reviews (2020 version). I: *JBI Manual for Evidence Synthesis*: JBI; 2020.
11. Folkehelseinstituttet. Slik oppsummerer vi forskning.[oppdatert 9.mai 2022; lest 22.mars 2023]. Tilgjengelig fra: <https://www.fhi.no/nettpub/metodeboka/>
12. Priem J, Piwovar H, Orr R. OpenAlex: A fully-open index of scholarly works, authors, venues, institutions, and concepts.[oppdatert 17.juni 2022; lest 22. mars 2023]. Tilgjengelig fra: <https://arxiv.org/abs/2205.01833>
13. Akin Becci A. Predictors of foster care exits to permanency: A competing risks analysis of reunification, guardianship, and adoption. *Children and Youth Services Review* 2011;33(6):999-1011. DOI: 10.1016/j.childyouth.2011.01.008
14. Andersen Signe H, Fallesen P. Family matters? The effect of kinship care on foster care disruption rates. *Child abuse & neglect* 2015;48(48):68-79. DOI: 10.1016/j.chiabu.2015.06.005

15. Chamberlain P, Price Joseph M, Reid John B, Landsverk John A, Fisher Phillip A, Stoolmiller M. Who disrupts from placement in foster and kinship care. *Child abuse & neglect* 2006;30(4):409-24. DOI: 10.1016/j.chiabu.2005.11.004
16. Courtney Jon R, Prophet R. Predictors of placement stability at the state level: the use of logistic regression to inform practice. *Child welfare* 2011;90(2):127-42.
17. Farrugia C, Joss N. What contributes to placement moves in out-of-home care? 2021. Tilgjengelig fra: <https://aifs.gov.au/resources/policy-and-practice-papers/what-contributes-placement-moves-out-home-care>
18. Helton Jesse J. Children with behavioral, non-behavioral, and multiple disabilities, and the risk of out-of-home placement disruption. *Child abuse & neglect* 2011;35(11):956-64. DOI: 10.1016/j.chiabu.2011.06.004
19. Holland P, Gorey Kevin M. Historical, developmental, and behavioral factors associated with foster care challenges. *Child and Adolescent Social Work Journal* 2004;21(2):117-35. DOI: 10.1023/b:casw.0000022727.40123.95
20. Hurlburt Michael S, Chamberlain P, DeGarmo David S, Zhang J, Price Joseph M. Advancing prediction of foster placement disruption using Brief Behavioral Screening. *Child abuse & neglect* 2010;34(12):917-26. DOI: 10.1016/j.chiabu.2010.07.003
21. James S. Why do foster care placements disrupt? An investigation of reasons for placement change in foster care. *Social Service Review* 2004;78(4):601-27. DOI: 10.1086/424546
22. Jedwab M, Xu Y, Keyser D, Shaw Terry V. Children and youth in out-of-home care: What can predict an initial change in placement? *Child Abuse & Neglect* 2019;93:55-65. DOI: 10.1016/j.chiabu.2019.04.009
23. Kalland M, Sinkkonen J. Finnish children in foster care: evaluating the breakdown of long-term placements. *Child welfare* 2001;80(5):513-27.
24. Koh E, Rolock N, Cross Theodore P, Eblen-Manning J. What explains instability in foster care? Comparison of a matched sample of children with stable and unstable placements. *Children and Youth Services Review* 2014;37(37):36-45. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2013.12.007
25. Leathers Sonya J. Placement disruption and negative placement outcomes among adolescents in long-term foster care: The role of behavior problems. *Child abuse & neglect* 2006;30(3):307-24. DOI: 10.1016/j.chiabu.2005.09.003
26. Leathers Sonya J, Spielfogel Jill E, Geiger J, Barnett J, Vande Voort Beth L. Placement disruption in foster care: Children's behavior, foster parent support, and parenting experiences. *Child Abuse & Neglect* 2019;91:147-59. DOI: 10.1016/j.chiabu.2019.03.012
27. Lopez Monica L, del Valle Jorge F, Montserrat C, Bravo A. Factors affecting foster care breakdown in Spain. *The Spanish journal of psychology* 2011;14(1):111-22. DOI: 10.5209/rev\_sjop.2011.v14.n1.9
28. Lutman E, Hunt J, Waterhouse S. Placement stability for children in kinship care: a long-term follow-up of children placed in kinship care through care proceedings. *Adoption & Fostering* 2009;33(3):28-39. DOI: 10.1177/030857590903300304
29. Meloy Mary E, Phillips Deborah A. Foster children and placement stability: The role of child care assistance. *Journal of Applied Developmental Psychology* 2012;33(5):252-9. DOI: 10.1016/j.appdev.2012.06.001
30. O'Neill M, Risley-Curtiss C, Ayón C, Williams Lela R. Placement stability in the context of child development. *Children and Youth Services Review* 2012;34(7):1251-8. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2012.02.018
31. Osborn A, Delfabbro P, Barber James G. The psychosocial functioning and family background of children experiencing significant placement instability in Australian out-of-home care. *Children and Youth Services Review* 2008;30(8):847-60. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2007.12.012

32. Perry G, Daly M, Kotler J. Placement stability in kinship and non-kin foster care: A Canadian study. *Children and Youth Services Review* 2012;34(2):460-5. DOI: 10.1016/j.childyouth.2011.12.001
33. Rock S, Michelson D, Thomson S, Day C. Understanding foster placement instability for looked after children: a systematic review and narrative synthesis of quantitative and qualitative evidence. *British Journal of Social Work* 2015;45(1):177-203. DOI: 10.1093/bjsw/bct084
34. Sallnäs M, Vinnerljung B, Westermark Pia K. Breakdown of teenage placements in Swedish foster and residential care. *Child Family Social Work* 2004;9(2):141-52. DOI: 10.1111/j.1365-2206.2004.00309.x
35. Sattler Kierra MP, Font Sarah A, Gershoff Elizabeth T. Age-specific risk factors associated with placement instability among foster children. *Child Abuse & Neglect* 2018;84:157-69. DOI: 10.1016/j.chiabu.2018.07.024
36. Strijker J, Zandberg T, Van der Meulen BF. Typologies and outcomes for foster children. *Child Care Quarterly* 2005;1(1):43-55.
37. Saarnik H. A systematic review of factors needed for successful foster placements: perspectives from children and foster parents. *Child & Youth Services* 2021;42(4):374-92. DOI: 10.1080/0145935X.2021.1926227
38. Vinnerljung B, Sallnäs M, Berlin M. Placement breakdowns in long-term foster care - a regional Swedish study: Long-term foster care breakdown. *Child & Family Social Work* 2017;22(1):15-25. DOI: 10.1111/cfs.12189
39. Weiner Dana A, Leon Scott C, Stiehl Michael J. Demographic, clinical, and geographic predictors of placement disruption among foster care youth receiving wraparound services. *Journal of Child and Family Studies* 2011;20(6):758-70. DOI: 10.1007/s10826-011-9469-9
40. Bernedo Isabel M, García-Martín Miguel Á, Salas María L, Fuentes María José G. Placement stability in non-kinship foster care: variables associated with placement disruption. *European Journal Of Social Work* 2016;19(6):917-30. DOI: 10.1080/13691457.2015.1076770
41. Esposito T, Sinha V, Delaye A, Trocmé N. The stability of residential and family foster care in Quebec, Canada: a propensity weighted analysis. *International Journal Of Child And Adolescent Resilience (IJCAR)* 2015;3(1):88-100.
42. García-Martín Miguel Á, Salas María L, Bernedo Isabel M, Fuentes María José G. Foster care profiles: a guide to identifying at-risk placements. *Journal Of Child And Family Studies* 2015;24(9):2579-88. DOI: 10.1007/s10826-014-0060-z
43. Hélie S, Poirier M-A, Esposito T, Turcotte D. Placement stability, cumulative time in care, and permanency: using administrative data from CPS to track placement trajectories. *International Journal Of Environmental Research And Public Health* 2017;14(11):1405-. DOI: 10.3390/ijerph14111405
44. Hillen T, Gafson L. Why good placements matter: Pre-placement and placement risk factors associated with mental health disorders in pre-school children in foster care. *Clinical Child Psychology & Psychiatry* 2015;20(3):486-99. DOI: 10.1177/1359104514530733
45. Inchaurredo Ainoa M, Balsells MÀ, Vicente Crescencia P, Tió Eduard V, Bolós Anna M. Risk and protective factors associated with kinship care. *Child & Adolescent Social Work Journal* 2015. DOI: 10.1007/s10560-015-0382-8
46. Konijn C, Colonnese C, Kroneman L, Lindauer Ramón JL, Stams Geert Jan JM. Prevention of instability in foster care: a case file review study. *Child & Youth Care Forum* 2021;50(3):493-509. DOI: 10.1007/s10566-020-09584-z
47. Montserrat C, Llosada-Gistau J, Fuentes-Peláez N. Child, family and system variables associated to breakdowns in family foster care. *Children And Youth Services Review* 2020;109:104701-. DOI: 10.1016/j.childyouth.2019.104701

48. Moran Lisa J, Devaney C, McGregor C, Reddy J. Scoping review of international and Irish literature on outcomes for permanence and stability for children in care. 2016.
49. Rau T, Mayer S, Kiesel V, Ohlert J, Fegert Jörg M, Keller F. Are there indicators for children and adolescents who prematurely end their stays in residential care? *Children And Youth Services Review* 2020. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2020.105450
50. Tonheim M, Iversen Anette C. "We felt completely left to ourselves." Foster parents' views on placement disruption. *Child & Family Social Work* 2019;24(1):90-7. DOI: 10.1111/cfs.12585
51. Van Holen F, Blijckers Cindy N, Trogh L, West D, Vanderfaeillie J. Unaccompanied children in Flemish family foster care. Prevalence and associated factors of placement breakdown. *Children And Youth Services Review* 2020;109:104736-. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2019.104736
52. Van Holen F, Dewilde I, Trogh L, Verheyden C, Vanderfaeillie J. Prevalence and associated factors of placement breakdown of unaccompanied children in Flemish family foster care. A follow-up study. *Children And Youth Services Review* 2021;127:106129-. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2021.106129
53. van Rooij FB, van der Put Claudia E, Maaskant Anne M, Folkeringa D, Hermanns J-F. Risk assessment for foster placement breakdown: The predictive value of the strengths and difficulties questionnaire and foster child and foster family characteristics. *Children And Youth Services Review* 2019;100:353-61. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2019.02.038
54. van Rooij Floor B, Maaskant A, Weijers I, Weijers D, Hermanns Jo MA. Planned and unplanned terminations of foster care placements in the Netherlands: Relationships with characteristics of foster children and foster placements. *Children And Youth Services Review* 2015;53:130-6. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2015.03.022
55. van Santen E. Factors associated with placement breakdown initiated by foster parents - empirical findings from Germany. *Child & Family Social Work* 2015. DOI: 10.1111/cfs.12068
56. Vanderfaeillie J, Goemans A, Damen HR, Van Holen F, Pijnenburg HMPHM. Foster care placement breakdown in the Netherlands and Flanders: Prevalence, precursors, and associated factors. *Child & Family Social Work* 2017. DOI: 10.1111/cfs.12420
57. Vanderfaeillie J, Van Holen F, Carlier E, Fransen H. Breakdown of foster care placements in Flanders: incidence and associated factors. *European Child & Adolescent Psychiatry* 2018;27(2):209-20. DOI: 10.1007/s00787-017-1034-7
58. Vanderfaeillie J, Van Holen F, De Maeyer S, Belenger L, Gypen L. Who returns home? Study on placement outcomes of Flemish foster children. *Child & Family Social Work* 2017;22(1):503-14.
59. Thomas J, Graziosi S, Brunton J, Ghouze Z, O'Driscoll P, Bond M, et al. EPPI-Reviewer 4: advanced software for systematic reviews, maps and evidence synthesis. London: EPPI-Centre, UCL Social Research Institute, University College London; 2022.
60. EPPI-centre. Machine learning functionality in EPPI-Reviewer.[lest 11. november 2022]. Tilgjengelig fra: [https://eppi.ioe.ac.uk/CMS/Portals/35/machine\\_learning\\_in\\_eppi-reviewer\\_v\\_7\\_web\\_version.pdf](https://eppi.ioe.ac.uk/CMS/Portals/35/machine_learning_in_eppi-reviewer_v_7_web_version.pdf)
61. Hébert Sophie T, Lanctôt N. Association between unstable placement patterns and problem behaviors in adolescent girls. *Residential Treatment For Children & Youth* 2016;33(3-4):286-305. DOI: 10.1080/0886571x.2016.1246400
62. Rip J, Zijlstra E, Post Wendy S, Kalverboer M, Knorth Erik J. Cultural matching factors, child factors and fostering factors associated with successful foster

- placement: An explorative study into the perspectives of unaccompanied refugee children, their foster carers and guardians. Children And Youth Services Review 2020;118:105408-. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2020.105408
63. Store norske leksikon. Algoritme.[oppdatert 2.november 2020; lest 22.mars 2023]. Tilgjengelig fra: <https://snl.no/algoritme>
  64. Store norske leksikon. Maskinlæring.[oppdatert 18.januar 2022; lest 22.mars 2023]. Tilgjengelig fra: [https://snl.no/maskinlæring](https://snl.no/maskinl%C3%A6ring)

---

# Vedlegg 1: Søkestrategi

**Totalt antall treff: 11054**

**Dubletter slettet i EndNote: 2294**

**Antall treff importert til EPPI: 8760**

**Antall treff fra OpenAlex: 773 + 360**

**Dubletter slettet i EPPI: 323**

**Database: Ovid MEDLINE(R) and Epub Ahead of Print, In-Process, In-Data-Review & Other Non-Indexed Citations, Daily and Versions <1946 to February 21, 2023>  
Søkedato: 2023-02-22**

- 1 Child Protective Services/ or exp Child Welfare/ or Foster Home Care/ or adolescent, institutionalized/ or child, institutionalized/ or Child, Foster/ (36989)
- 2 Custodial Care/ or Group Homes/ or Halfway Houses/ or Residential Facilities/ (7881)
- 3 adolescent/ or exp child/ or exp infant/ (3927393)
- 4 2 and 3 (1763)
- 5 ((foster\* adj3 (care or famil\*)) or "private fostering" or (substitute adj2 (care or child-care or home\* or family or families)) or "kin foster" or "unrelated foster" or "non related foster" or "kinship care").ti,ab,kf,kw. (4634)
- 6 (("out-of-home care" or "out-of-home placement" or institutional\* or ((institutional or residential) adj (care or setting\* or placement\*)) or institution-dwelling\* or ((living or institution\* or resident\* or placement\* or "out of home") adj2 arrangement\*)) adj5 (underage\* or underage\* or adolescen\* or child\* or boys or girls or juvenile? or kids or offspring\* or pediatric\* or paediatric\* or preadolescen\* or pre-adolescenc\* or preteen\* or pre-teen\* or prepubescen\* or pre-pubescen\* or pubescen\* or puberal or pubert\* or prepubert\* or prepubert\* or schoolage\* or school-age\* or schoolchild\* or school-child\* or schooler\* or school-student\* or teens or teenage\* or teen-age\* or underage\* or under-age\* or youngster\* or youth\* or minors or (young adj (adult\* or people\* or person? or men or women))))).ti,ab,kf,kw. (2727)
- 7 (((institutional or residential) adj childcare) or ("child welfare" adj (institution\* or service\* or system\*)) or (family-like or home-like) or house-parent\* or houseparent\* or (child adj3 (protect\* or custod\*))).ti,ab,kf,kw. (7337)
- 8 or/1,4-7 [BARNEVERN/SETTING] (46693)

- 9 (instability or stability or barrier\* or disrupt\* or breakdown\* or break-down\* or continu\* or discontinu\* or moves).ti,ab. [STABILITET] (2674779)
- 10 (placement\* adj3 (instabil\* or unstable or stabil\* or stable or subsequent or multiple or facilitator\* or barrier\* or disrupt\* or permanen\* or "number of" or duration or shift or shifts or breakdown\* or break-down\* or continu\* or discontinu\* or moves)).ti,ab. [STABILE PLASSERINGER HVP] (5298)
- 11 8 and 9 (4364)
- 12 limit 11 to yr="2015 -Current" (1642)
- 13 limit 10 to yr="2015 -Current" (2325)
- 14 12 or 13 (3855)

**Database: APA PsycInfo <1806 to February Week 2 2023>**

**Søkedato: 2023-02-22**

- 1 Foster Care/ or exp Child Welfare/ or exp Child Custody/ (19194)
- 2 exp Protective Services/ or exp Residential Care Institutions/ or exp Assisted Living/ or exp Group Homes/ or exp Halfway Houses/ or exp Institutionalization/ (86203)
- 3 (child\* or adolescen\*).mp. (1168899)
- 4 2 and 3 (22685)
- 5 ((foster\* adj3 (care or famil\*)) or "private fostering" or (substitute adj2 (care or child-care or home\* or family or families)) or "kin foster" or "unrelated foster" or " non related foster" or "kinship care").tw,id. (9668)
- 6 (("out-of-home care" or "out-of-home placement" or institutional\* or ((institutional or residential) adj (care or setting\* or placement\*)) or institution-dwelling\* or ((living or institution\* or resident\* or placement\* or "out of home") adj2 arrangement\*)) adj5 (underage\* or underage\* or adolescen\* or child\* or boys or girls or juvenile? or kids or offspring\* or pediatric\* or paediatric\* or preadolescen\* or pre-adolescenc\* or preteen\* or pre-teen\* or prepubescen\* or pre-pubescen\* or pubescen\* or puberal or pubert\* or prepubert\* or prepubert\* or schoolage\* or school-age\* or schoolchild\* or school-child\* or schooler\* or school-student\* or teens or teenage\* or teen-age\* or underage\* or under-age\* or youngster\* or youth\* or minors or (young adj (adult\* or people\* or person? or men or women))))).tw,id. (5994)
- 7 (((institutional or residential) adj childcare) or ("child welfare" adj (institution\* or service\* or system\*)) or (family-like or home-like) or house-parent\* or houseparent\* or (child adj3 (protect\* or custod\*))).tw,id. (13956)
- 8 or/1,4-7 [BARNEVERN/SETTING] (50150)
- 9 (instability or stability or barrier\* or disrupt\* or breakdown\* or break-down\* or continu\* or discontinu\* or moves).ti,ab. [STABILITET] (531181)

10 (placement\* adj3 (instabil\* or unstable or stabil\* or stable or subsequent or multiple or facilitator\* or barrier\* or disrupt\* or permanen\* or "number of" or duration or shift or shifts or breakdown\* or break-down\* or continu\* or discontinu\* or moves)).ti,ab. [STABLE PLASSERINGER HVP] (1952)

11 8 and 9 (7566)

12 limit 11 to yr="2015 -Current" (3034)

13 limit 10 to yr="2015 -Current" (662)

14 12 or 13 (3381)

**Database: Cochrane Library (Reviews, protocols, trials)**

**Søkedato: 2022-02-23**

#1 MeSH descriptor: [Child Protective Services] explode all trees 44

#2 MeSH descriptor: [Child Welfare] explode all trees 545

#3 MeSH descriptor: [Foster Home Care] explode all trees 177

#4 MeSH descriptor: [Adolescent, Institutionalized] explode all trees 1

#5 MeSH descriptor: [Child, Institutionalized] explode all trees 81

#6 MeSH descriptor: [Child, Foster] explode all trees 13

#7 #1 or #2 or #3 or #4 or #5 or #6 769

#8 MeSH descriptor: [Custodial Care] explode all trees 0

#9 MeSH descriptor: [Group Homes] explode all trees 52

#10 MeSH descriptor: [Halfway Houses] explode all trees 19

#11 MeSH descriptor: [Residential Facilities] explode all trees 2290

#12 #8 or #9 or #10 or #11 2290

#13 MeSH descriptor: [Adolescent] explode all trees 121346

#14 MeSH descriptor: [Child] explode all trees 70587

#15 MeSH descriptor: [Infant] explode all trees 39537

#16 #13 or #14 or #15 178822

#17 #12 and #16 88

#18 #7 or #17 831

#19 ((foster\* NEAR/3 (care or famil\*)) or "private fostering" or (substitute NEAR/2 (care or childcare or home\* or family or families)) or "kin foster" or "unrelated foster" or " non related foster" or "kinship care") 641



#20 (("out-of-home care" or "out-of-home placement" or institutional\* or ((institutional or residential) NEXT (care or setting\* or placement\*)) or institution-dwelling\* or ((living or institution\* or resident\* or placement\* or "out of home") NEAR/2 arrangement\*)) NEAR/5 (under-age\* or underage\* or adolescen\* or child\* or boys or girls or juvenile\* or kids or offspring\* or pediatric\* or paediatric\* or preadolescen\* or pre-adolescenc\* or preteen\* or pre-teen\* or prepubescen\* or pre-pubescen\* or pubescen\* or puberal or pubert\* or prepubert\* or prepubert\* or schoolage\* or school-age\* or schoolchild\* or school-child\* or schooler\* or school-student\* or teens or teenage\* or teen-age\* or underage\* or under-age\* or youngster\* or youth\* or minors or (young NEXT (adult\* or people\* or person or persons or men or women)))) 348

#21 (((institutional or residential) NEXT childcare) or ("child welfare" NEXT (institution\* or service\* or system\*)) or (family-like or home-like) or house-parent\* or houseparent\* or (child NEAR/3 (protect\* or custod\*))) 664

#22 #18 or #19 or #20 or #21 2039

#23 (instability or stability or barrier\* or disrupt\* or breakdown\* or break-down\* or continu\* or discontinu\* or moves) 247225

#24 #22 and #23 886

#25 (placement\* NEAR/3 (instabil\* or unstable or stabil\* or stable or subsequent or multiple or facilit\* or barrier\* or disrupt\* or permanen\* or length\* or "number of" or duration or shift or shifts or change\* or breakdown\* or break-down\* or continu\* or discontinu\* or moves)) 1125

#26 #24 or #25 with Publication Year from 2015 to 2023 690

**Database: Epistemonikos**

**Avgrensning: 2015-2023**

**Søkedato: 2023-02-21**

((foster\* AND (care OR famil\*)) OR "private fostering" OR (substitute AND (care OR childcare OR home\* OR family OR families)) OR "kin foster" OR "unrelated foster" OR "non related foster" OR "kinship care") AND (instability OR stability OR barrier\* OR disrupt\* OR breakdown\* OR break-down\* OR continu\* OR discontinu\* OR moves)

OR

((("out-of-home care" OR "out-of-home placement" OR institutional\* OR ((institutional OR residential) AND (care OR setting\* OR placement\*)) OR institution-dwelling\* OR ((living OR institution\* OR resident\* OR placement\* OR "out of home") AND arrangement\*)) AND (under-age\* OR underage\* OR adolescen\* OR child\* OR boys OR girls OR juvenile\* OR kids OR offspring\* OR pediatric\* OR paediatric\* OR preadolescen\* OR pre-adolescenc\* OR preteen\* OR pre-teen\* OR prepubescen\* OR pre-pubescen\* OR pubescen\* OR puberal OR pubert\* OR prepubert\* OR prepubert\* OR schoolage\* OR school-age\* OR schoolchild\* OR school-child\* OR schooler\* OR school-student\* OR teens OR teenage\* OR teen-age\* OR underage\* OR under-age\* OR youngster\* OR youth\* OR minors OR (young AND (adult\* OR people\* OR person OR persons OR men OR women)))) AND (instability OR stability OR barrier\* OR disrupt\* OR breakdown\* OR break-down\* OR continu\* OR discontinu\* OR moves)

OR

((((institutional OR residential) AND childcare) OR ("child welfare" AND (institution\* OR service\* OR system\*))) OR (family-like or home-like) OR house-parent\* OR houseparent\* OR (child AND (protect\* OR custod\*))) AND (instability OR stability OR barrier\* OR disrupt\* OR breakdown\* OR break-down\* OR continu\* OR discontinu\* OR moves)

OR

(placement\* AND (instabil\* OR unstable or stabil\* OR stable OR subsequent OR multiple OR facilit\* OR barrier\* OR disrupt\* OR permanen\* OR length\* OR "number of" OR duration OR shift OR shifts OR change\* OR breakdown\* OR break-down\* OR continu\* OR discontinu\* OR moves))

64 broad synthesis, 1373 systematic reviews

### **Database: Web of Science**

**Søkedato: 2023-02-21**

((foster\* NEAR/0 (care OR famil\*)) OR "private fostering" OR (substitute NEAR/0 (care OR childcare OR home\* OR family OR families)) OR "kin foster" OR "unrelated foster" OR "non related foster" OR "kinship care") AND (instability OR stability OR barrier\* OR disrupt\* OR breakdown\* OR break-down\* OR continu\* OR discontinu\* OR moves) (Topic) or (("out-of-home care" OR "out-of-home placement" OR institutional\* OR ((institutional OR residential) NEAR/0 (care OR setting\* OR placement\*)) OR institution-dwelling\* OR ((living OR institution\* OR resident\* OR placement\* OR "out of home") NEAR/0 arrangement\*)) NEAR/0 (under-age\* OR underage\* OR adolescen\* OR child\* OR boys OR girls OR juvenile\* OR kids OR offspring\* OR pediatric\* OR paediatric\* OR preadolescenc\* OR pre-adolescenc\* OR preteen\* OR pre-teen\* OR prepubescen\* OR pre-pubescen\* OR pubescen\* OR puberal OR pubert\* OR prepubert\* OR prepubert\* OR schoolage\* OR school-age\* OR schoolchild\* OR school-child\* OR schooler\* OR school-student\* OR teens OR teenage\* OR teen-age\* OR underage\* OR under-age\* OR youngster\* OR youth\* OR minors OR (young NEAR/0 (adult\* OR people\* OR person OR persons OR men OR women)))) AND (instability OR stability OR barrier\* OR disrupt\* OR breakdown\* OR break-down\* OR continu\* OR discontinu\* OR moves) (Topic) or (((institutional OR residential) NEAR/0 childcare) OR ("child welfare" NEAR/0 (institution\* OR service\* OR system\*)) OR (family-like or home-like) OR house-parent\* OR houseparent\* OR (child NEAR/0 (protect\* OR custod\*))) AND (instability OR stability OR barrier\* OR disrupt\* OR breakdown\* OR break-down\* OR continu\* OR discontinu\* OR moves) (Topic) or (placement\* NEAR/2 (instabil\* OR unstable or stabil\* OR stable OR subsequent OR multiple OR facilit\* OR barrier\* OR disrupt\* OR permanen\* OR length\* OR "number of" OR duration OR shift OR shifts OR change\* OR breakdown\* OR break-down\* OR continu\* OR discontinu\* OR moves)) (Topic) and 2023 or 2022 or 2021 or 2020 or 2019 or 2018 or 2017 or 2016 or 2015 (Publication Years) and Social Work or Family Studies or Psychiatry or Psychology Developmental or Psychology Social or Psychology Clinical or Psychology Educational or Psychology Applied or Social Sciences Biomedical or Psychology Biological (Web of Science Categories) : 1691

**Database: OpenAlex**

**Søkedato: 2023-02-21**

Basert på 29 referanser fra innledende søk (2;4;13-39) : 773

**Søkedato: 2023-03-03**

Basert på 24 foreløpig inkluderte studier (4;17;33;37;38;40-58) : 360

---

## Vedlegg 2: Detaljer om screening- og maskinlæringsstrategi

Vi brukte maskinlæring for å hjelpe oss med å utføre kartleggingen mer effektivt. Nedenfor beskriver vi i detalj hvordan vi brukte maskinlæring i vurdering av referanser på tittel- og sammendragsnivå. Vi bruker engelske begreper grunnet mangel på norske begrepsoversettelser innenfor maskinlæringsfeltet. I slutten av vedlegget er det en ordliste med beskrivelser av de ulike maskinlæringsfunksjonene som vi brukte i denne oppsummeringen.

Steg	Strategi
Steg 1	Vi brukte to teammøter på å pilotere inklusjonskriteriene for å sikre at prosjektmedarbeiderne hadde en felles forståelse for inklusjonskriteriene. De resterende studiene ble satt til vurdering med <i>priority screening</i> .
Steg 2	For raskere å identifisere studier som oppfylte inklusjonskriteriene benyttet vi <i>priority screening</i> . Tre prosjektmedarbeidere vurderte 999 referanser til inklusjonskurven startet å flate ut.
Steg 3	Ved en tydelig utflating av inklusjonskurven i programvaren vurderte prosjektmedarbeiderne 200 ytterligere referanser, uten at noen relevante publikasjoner ble funnet.
Steg 4	De 24 referansene som ble inkludert i Steg 2 ble brukt som «frøstudier» til et nytt OpenAlex-søk. Dette søket resulterte i 360 referanser som ble vurdert på samme måte som referansene i Steg 2.

## Ordliste

**Algoritme** kan forklares som en fullstendig, nøyaktig og trinnvis beskrivelse av en prosedyre for fremgangsmåten for å løse et problem (63).

**Maskinlæring** er en spesialisering innen kunstig intelligens hvor man bruker statistiske metoder for å la datamaskiner finne mønstre i store datamengder (64). Enkelt sagt betyr maskinlæring at vi tar i bruk algoritmer som gjør at datamaskinen er i stand å lære fra og utvikle sin beslutningsstøtte basert på empiriske data.

**Priority screening** er en rangeringsalgoritme i programvaren EPPI-Reviewer (59) som læres opp av forskernes avgjørelser om inklusjon og eksklusjon av referanser på tittel- og sammendragsnivå. Rangeringsalgoritmer er algoritmer som er trent til å gjenkjenne relevante data og til å presentere dataene etter relevans. Referanser som algoritmen anser som mer relevante basert på forskernes avgjørelser om inklusjon blir skjøvet frem i «køen». På denne måten får vi raskere overblikk over hvor mange referanser som muligens treffer inklusjonskriteriene enn om vi skulle lest referansene i tilfeldig rekkefølge.

## Vedlegg 3: Relevante studier fra ikke-relevante land

**Tabell 7:** Studier med relevant tematikk, gjennomført i land som ikke var aktuelle (N=44)

Studie
Almas Alisa N, Papp Leanna J, Woodbury M, Nelson Charles A, Zeanah Charles H, Fox Nathan A. The impact of caregiving disruptions of previously institutionalized children on multiple outcomes in late childhood. <i>Child Development</i> 2020;91(1):96-109. DOI: 10.1111/cdev.13169
Araiza A. Foster parents' attachment style as a moderator of children's negative behaviors and placement disruption. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> 2018;78(7-B(E)):No Pagination Specified.
Buffaloe Mekeisha S. What's one more placement: An exploration of factors that impact placement stability for foster youth in out-of-home care. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> 2018;79(2-B(E)):No Pagination Specified.
Clark S, Palmer Ashley N, Akin Becci A, Brook J. Investigating the relationship between trauma symptoms and placement instability. <i>Child Abuse &amp; Neglect</i> 2020;108:104660-. DOI: 10.1016/j.chiabu.2020.104660
Colaiacovo A. Placement stability in resource homes. <i>Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering</i> 2021;82(9-B):No Pagination Specified.
Crea Thomas M, Lopez A, Taylor Theresa B, Underwood D. Unaccompanied migrant children in the United States: Predictors of placement stability in long term foster care. <i>Children And Youth Services Review</i> 2017;73:93-9. DOI: 10.1016/j.childyouth.2016.12.009
Delgado S, Fuerte Amanda M. Child welfare worker's perspectives on placement instability and the impacts on foster youth. 2018.
Dettlaff AJ, Washburn M, Carr LC, Vogel AN. Lesbian, gay, and bisexual (LGB) youth within in welfare: Prevalence, risk and outcomes. <i>Child Abuse &amp; Neglect</i> 2018;80:183-93. DOI: 10.1016/j.chiabu.2018.03.009
Ekwerike Adina M. Increasing permanent home placements for children with diagnosed disabilities in foster care. <i>Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences</i> 2018;79(10-A(E)):No Pagination Specified.
Espinoza M, Hampton L, Hampton L. Decreasing externalizing behavior and placement disruption of out-of-home children in rural southwest Arizona: a quasi-experimental pretest-posttest design. <i>Journal of the American Psychiatric Nurses Association</i> 2022;28(2):NP47-NP.
Finster Heather P, Norwalk Kate E. Characteristics, experiences, and mental health of children who re-enter foster care. <i>Children And Youth Services Review</i> 2021;129:106165-. DOI: 10.1016/j.childyouth.2021.106165

---

Font Sarah A, Kim Hyun J. Sibling separation and placement instability for children in foster care. *Child Maltreatment* 2021;27(4):583-95. DOI: 10.1177/10775595211012482

---

Font Sarah A, Sattler Kierra MP, Gershoff Elizabeth T. Measurement and correlates of foster care placement moves. *Children And Youth Services Review* 2018;91:248-58. DOI: 10.1016/j.chil-youth.2018.06.019

---

Humphreys KL. Psychosocial deprivation, placement stability, and psychopathology at age 16. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* 2019;58(10):S301-S. DOI: 10.1016/j.jaac.2019.07.681

---

Izmirian Sonia C, Milette-Winfrey M, Jackson David S, Mueller Charles W. Predicting repeated child and adolescent residential treatment placements. *Residential Treatment for Children & Youth* 2019;36(4):282-97. DOI: 10.1080/0886571X.2018.1558162

---

Jedwab M, Xu Y, Keyser D, Shaw Terry V. Children and youth in out-of-home care: what can predict an initial change in placement? *Child Abuse & Neglect* 2019;93:55-65. DOI: 10.1016/j.chiabu.2019.04.009

---

Jedwab M, Xu Y, Shaw Terry V. Kinship care first? Factors associated with placement moves in out-of-home care. *Children And Youth Services Review* 2020;115:105104-. DOI: 10.1016/j.chil-dyouth.2020.105104

---

LaBrenz Catherine A, Chakravarty S, Harris Marian H, Choi Mi R, Kim J, Crutchfield J, et al. Child and state factors in positive permanency: a multi-level survival analysis. *Journal Of Public Child Welfare* 2021:1-23. DOI: 10.1080/15548732.2021.2004967

---

Lambert Jacqueline D. The extent to which foster care extrinsic indicators predict successful transition into adulthood. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 2020;81(2-B):No Pagination Specified.

---

Leathers Sonya J, Spielfogel Jill E, Geiger J, Barnett J, Vande Voort Beth L. Placement disruption in foster care: Children's behavior, foster parent support, and parenting experiences. *Child Abuse & Neglect* 2019;91:147-59. DOI: 10.1016/j.chiabu.2019.03.012

---

Lee E, Choi Mi R, Lee Y, Kramer Catherine S. Placement stability of children in informal kinship care: age, poverty, and involvement in the child welfare system. *Child Welfare* 2017;95(3):87.

---

Liming Kiley W. The prevalence of adverse childhood experiences among children in foster care and the associated impact on placement setting, stability and reunification: an ecological-transactional perspective. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 2021;82(1-B):No Pagination Specified.

---

Liming Kiley W, Akin Becci A, Brook J. Adverse childhood experiences and foster care placement stability. *Pediatrics* 2021;148(6). DOI: 10.1542/peds.2021-052700

---

Lindley Lisa C, Slayter E. Serious illness and end-of-life quality for US foster children: a national study. *American Journal Of Hospice And Palliative Medicine* 2018;35(12):1505-11. DOI: 10.1177/1049909118782986

---

McGuire A, Cho B, Huffhines L, Gusler S, Brown S, Jackson Y. The relation between dimensions of maltreatment, placement instability, and mental health among youth in foster care. *Child Abuse & Neglect* 2018;86:10-21. DOI: 10.1016/j.chiabu.2018.08.012

---

Mishra Aura A, Schwab-Reese Laura M, Murfree L. Adverse childhood experiences associated with children's patterns of out of home placement over time and subsequent negative outcomes during adolescence. *Child & Youth Care Forum* 2020. DOI: 10.1007/s10566-019-09526-4

---

- 
- Mnisi R, Botha P. Factors contributing to the breakdown of foster care placements: the perspectives of foster parents and adolescents. *Social Work/Maatskaplike Werk* 2016. DOI: 10.15270/52-2-502
- 
- Moore T, McDonald Thomas J, Cronbaugh-Auld K. Assessing risk of placement instability to aid foster care placement decision making. *Journal Of Public Child Welfare* 2016;10(2):117-31. DOI: 10.1080/15548732.2016.1140697
- 
- Mountz S, Capous-Desyllas M. Exploring the families of origin of LGBTQ former foster youth and their trajectories throughout care. *Children and Youth Services Review* 2020;109. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2019.104622
- 
- Munsch Sheena E. Colorado foster parents' perspectives on support and resources behind the foster care system. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 2022;83(5-B):No Pagination Specified.
- 
- Palmer L, Ahn E, Traube D, Prindle J, Putnam-Hornstein E. Correlates of entry into congregate care among a cohort of California foster youth. *Children and Youth Services Review* 2020;110. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2020.104772
- 
- Platt Christine S, Gephart Sheila M. Placement disruption of children with disabilities in foster care. *Journal Of Pediatric Nursing* 2022;66:30-5. DOI: 10.1016/j.pedn.2022.05.004
- 
- Rindlaub Laura A. The caregiver-child relationship, youth mental health, and placement stability in a child welfare sample. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering* 2016;77(2-B(E)):No Pagination Specified.
- 
- Sattler Kierra MP, Font Sarah A, Gershoff Elizabeth T. Age-specific risk factors associated with placement instability among foster children. *Child Abuse & Neglect* 2018;84:157-69. DOI: 10.1016/j.chiabu.2018.07.024
- 
- Segal Steven P. Home first: stability and opportunity in out-of-home care. *Psych* 2023;5(1):148-93. DOI: 10.3390/psych5010014
- 
- Seltzer RR, Johnson SB, Minkovitz CS. Medical complexity and placement outcomes for children in foster care. *Children and Youth Services Review* 2017;83:285-93. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2017.11.002
- 
- Seltzer Rebecca R, Johnson Sara B, & Minkovitz Cynthia S. (2017). Medical complexity and placement outcomes for children in foster care. *Children And Youth Services Review*.  
<https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2017.11.002>
- 
- Sheerin Kaitlin M, Modrowski Crosby A, Williamson Shannon J, Kemp K. The effect of sexual concerns on placement changes and school transfers for youth in the child welfare system. *Children And Youth Services Review* 2022;138:106520-. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2022.106520
- 
- Summersett-Ringgold F, Jordan N, Kisiel C, Sax Rachel M, McClelland Gary H. Child strengths and placement stability among racial/ethnic minority youth in the child welfare system. *Child Abuse & Neglect* 2018;76:561-72. DOI: 10.1016/j.chiabu.2017.09.014
- 
- Tai M-H, Shaw Terry V, dosReis S. Antipsychotic use and foster care placement stability among youth with attention-deficit hyperactivity/ disruptive behavior disorders. *Journal Of Public Child Welfare* 2016. DOI: 10.1080/15548732.2016.1182096
- 
- Villodas Miguel T, Cromer Kelly D, Moses Jacqueline O, Litrownik Alan J, Newton Rae R, Davis Inger P. Unstable child welfare permanent placements and early adolescent physical and mental health: The roles of adverse childhood experiences and post-traumatic stress. *Child Abuse & Neglect* 2016;62:76-88. DOI: 10.1016/j.chiabu.2016.10.014
-



---

Vreeland A, Ebert John S, Kuhn T, Gracey Kathy A, Shaffer April M, Watson Kelly H, et al. Predictors of placement disruptions in foster care. *Child Abuse & Neglect* 2020;99:104283-. DOI: 10.1016/j.chiabu.2019.104283

---

Weil Lindsey EG, Kisiel C, Jordan N. Chronic illness, placement stability, and hospitalizations within child welfare: the role of initial living arrangement. *Journal Of Child And Family Studies* 2018;27(3):1002-12. DOI: 10.1007/s10826-017-0918-y

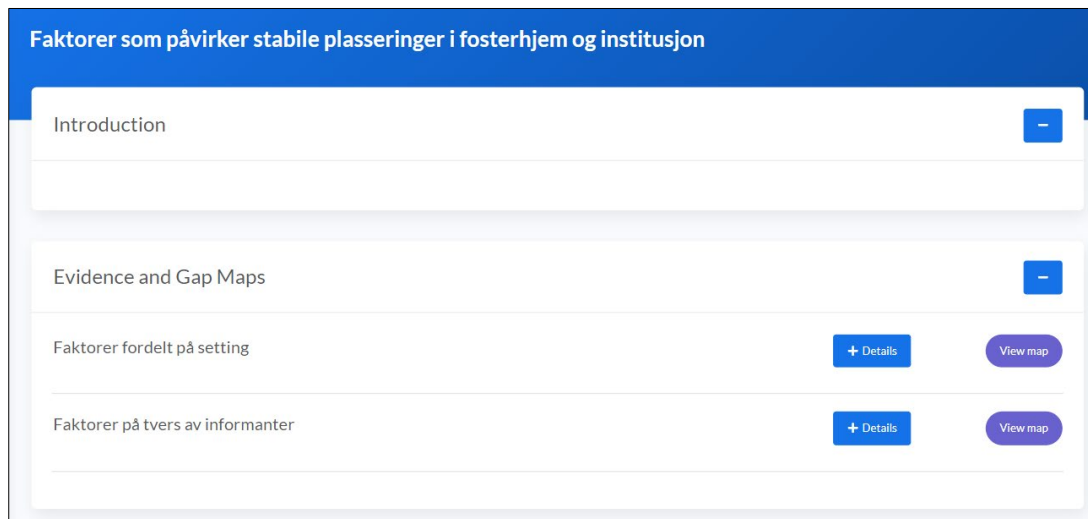
---

Winters DE, Pierce BJ, Imburgia TM. Concrete services usage on child placement stability: Propensity score matched effects. *Children and Youth Services Review* 2020;118. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2020.105362

---

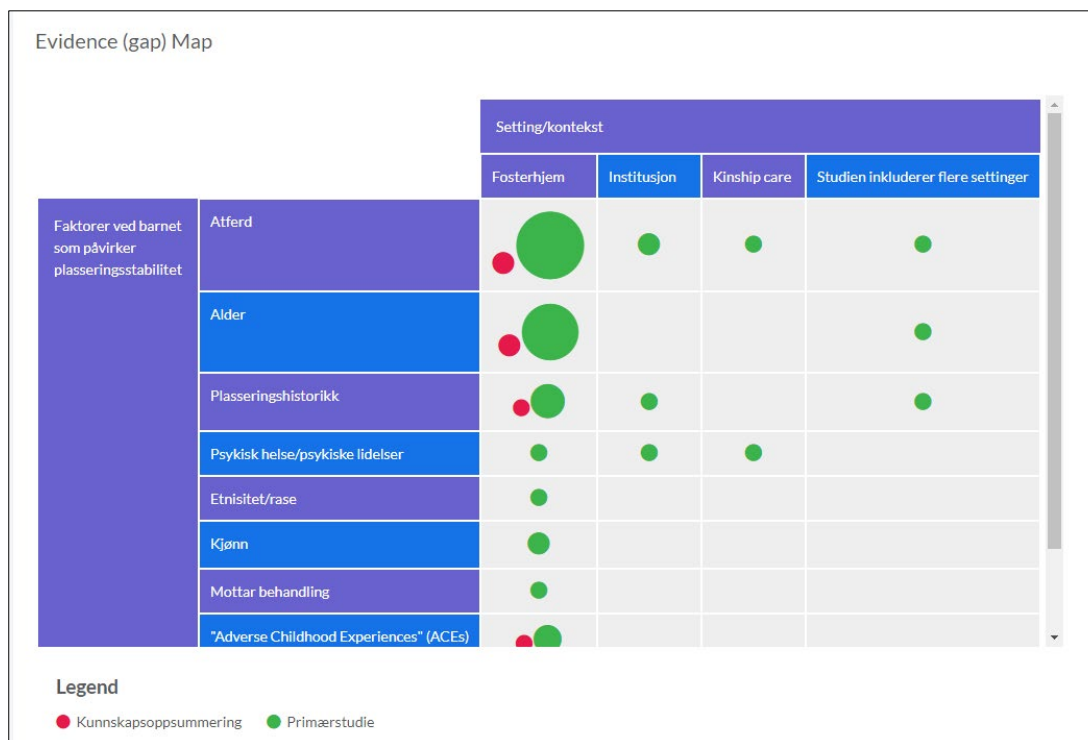
## Vedlegg 4: Veileder for bruk av EPPI-Vis

For å se pre-definerte forskningskart må man klikke på «View map» (Figur 3).



**Figur 3:** Illustrasjon av Eppi-Vis og hvordan man får frem kart

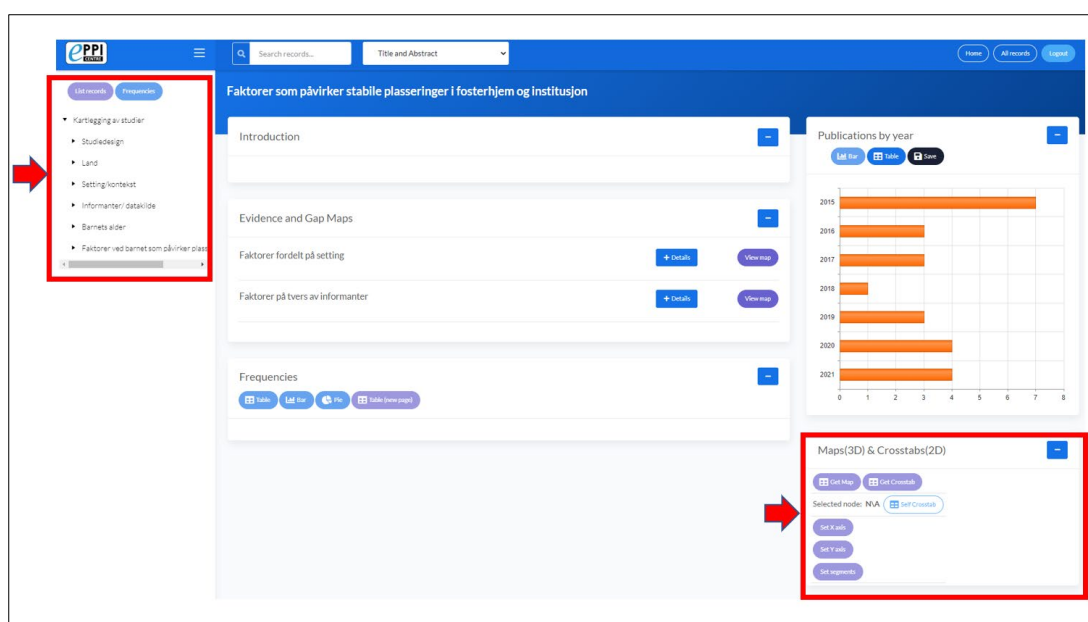
Forskningskartet (Figur 4) viser antall primærstudier og kunnskapsoppsummeringer fordelt på setting (vannrett) og faktorer som påvirker plasseringsstabilitet (loddrett). Ved å føre musepekeren over en av boblene i kartet, vises antall publikasjoner. Ved å klikke på boblen får man opp de aktuelle publikasjonene. For mer informasjon om den enkelte publikasjon, kan man klikke på tittelen. Dersom man ønsker å se alle kategoriene til studiene trykker man på "Show coding" under sammendraget.



**Figur 4:** Illustrasjon av hvordan forskningskart ser ut i EPPI-Vis

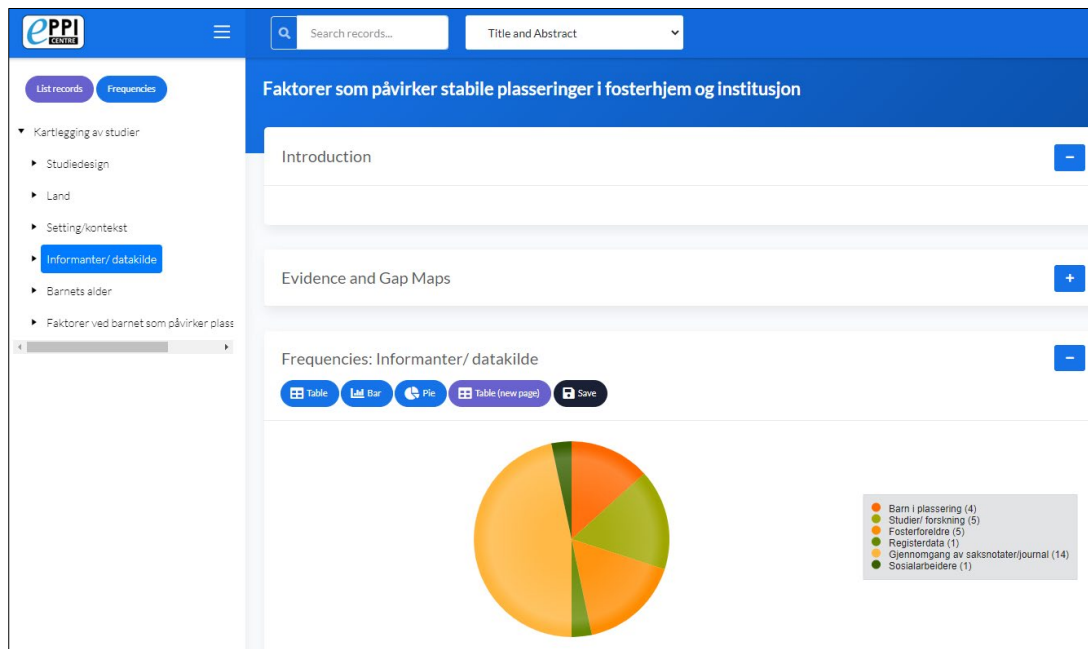
### Brukerdefinert forskningskart

I EPPI-Vis kan leseren selv sette opp forskningskart med ønskede kombinasjoner av kategorier. Klikk på «Maps & Crosstabs» nederst til høyre på skjermen (Figur 5). For å velge kategorier som skal vises vannrett må man trykke på den ønskede kategorien i menyen til venstre, bekreft ved å klikke på «set X axis». Gjenta det samme for loddrett kategori, bekreft med å klikke på «set Y axis». Klikk deretter "Get Map" for å se det nye EPPI-Vis kartet.



**Figur 5:** Illustrasjon av Maps & crosstabs i EPPI-Vis

Det er også mulig å lage egne tabeller og figurer som inkluderer land, studiedesign, setting/kontekst, informanter/datakilde, barnets alder og faktorer ved barnet som kan påvirke plasseringsstabilitet. Velg kategori i venstremenyen (Figur 6). Velg deretter ønsket visualisering i diagram (tabell (Table), søyle (Bar), eller sektor (Pie) diagram).



**Figur 6:** Illustrasjon av brukerdefinert sektordiagram i EPPI-Vis

Utgitt av Folkehelseinstituttet

Mai 2023

Postboks 4404 Nydalen

NO-0403 Oslo

Telefon: 21 07 70 00

Rapporten kan lastes ned gratis fra

Folkehelseinstituttets nettsider

[www.fhi.no](http://www.fhi.no)